



武夷学院
WUYI UNIVERSITY

2018届

毕业生就业质量 年度报告



 RESEARCH REPORT

深度优成(厦门)数据科技有限公司 编制

声明

版权声明：

深度优成（厦门）数据科技有限公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。未经深度优成（厦门）数据科技有限公司预先书面同意，本报告的研究方法和报告格式不得以任何形式和手段进行复制。

意见反馈：

联系邮箱：service@uddata.com.cn

联系电话：0592-5103632

特别声明：

武夷学院与深度优成（厦门）数据科技有限公司合作开展“武夷学院 2018 届毕业生就业质量调查”项目。武夷学院针对本校特色对本次研究模式和内容提出了相应的需求和建议，提供了有效的毕业生基础信息，保障了本次调查顺利完成。深度优成（厦门）数据科技有限公司作为第三方独立完成本报告的数据回收、数据清理、数据统计及数据分析等，对本报告中与本次调查相关的数据回收、清理、统计、分析的科学性和客观性负责。任何调查都存在时效性和不确定性，其样本存在一定偏差，但本报告的统计结果具有代表性，若本报告个别指标与学校统计指标有差别，由读者自行判断。

深度优成（UD DataResearch）公司是一家提供教育数据挖掘、院校发展战略、院校决策咨询的专业第三方教育数据咨询、服务、评估机构，拥有一支在高等教育、中职教育、基础教育、学前教育等方面在理论上具有较高学术权威、有实践上具有较强实践管理经验的专家团队。目前已经承担大学生毕业就业质量调查、服务地方贡献度调查、职业院校人才培养质量持续跟踪、国际化办学水平评价、办学质量调查与评估、教育管理咨询、院校发展咨询等多项省级、高校研究项目。目前，我司已经构建了涉及高校教育教学质量、学科发展、专业诊断、教师发展、毕业生就业质量持续跟踪、资源保障等核心指标在内的福建省以及全国高等教育发展指标基础数据库，力求为院校核心竞争力发展以及内涵质量提升提供全方位的专业化支持，致力于专业的教育第三方评价机构，建设具有区域影响力的“新型高端智库”。

目录

第一章 研究概况	1
一、 学校简介.....	1
二、 调查目的.....	2
三、 调查对象.....	2
四、 研究内容.....	2
五、 项目实施过程.....	3
(一) 调查项目对接.....	3
(二) 动员部署.....	3
(三) 数据采集.....	3
(四) 数据清理、分析.....	3
(五) 报告撰写.....	3
(六) 报告反馈.....	3
(七) 报告提交.....	3
六、 调查实施情况.....	3
(一) 调查方式.....	3
(二) 数据来源.....	3
(三) 调查样本.....	4
七、 报告分析结论数据来源说明.....	5
第二章 主要结论	6
一、 就业整体情况.....	6
(一) 就业质量分析.....	6
(二) 自主创业分析.....	7
(三) 升学情况分析.....	7
二、 人才培养质量评价.....	7

三、 毕业生就业竞争力指数.....	8
第三章 毕业生就业基本情况.....	9
一、 毕业生人数及就业率.....	9
(一) 全校毕业生人数及就业率.....	9
(二) 各学院毕业生人数及就业率.....	9
(三) 各专业毕业生人数及就业率.....	10
(四) 困难毕业生就业率.....	12
(五) 少数民族毕业生就业率.....	13
(六) 各省毕业生人数及就业比例.....	13
二、 就业去向.....	17
三、 就业分布.....	18
(一) 就业地区分布.....	18
(二) 就业单位属性分布.....	20
(三) 就业单位规模分布.....	20
(四) 就业行业分布.....	20
(五) 就业产业分布.....	21
第四章 毕业生就业质量分析.....	24
一、 就业平均月收入.....	24
(一) 全校毕业生平均月收入.....	24
(二) 各学院平均月收入.....	24
(三) 本科各专业平均月收入.....	25
(四) 专科各专业平均月收入.....	26
二、 职位晋升.....	26
(一) 职位晋升人数及比例.....	26
(二) 各类型职位晋升次数.....	29
(三) 所处职务及能力胜任情况.....	29
三、 就业专业相关度.....	32

(一) 各学院专业相关性分析.....	32
(二) 从事专业不相关工作的原因.....	33
四、职业期待吻合度.....	33
(一) 职业期待吻合.....	33
(二) 职业期待不吻合的原因分析.....	34
五、工作满意度.....	34
(一) 工作各项内容满意度.....	34
(二) 工作总体满意度.....	35
(三) 毕业生对社会认可度的满意度.....	35
(四) 毕业生对行业发展前景的满意度.....	36
(五) 毕业生对薪酬与福利的满意度.....	36
第五章 自主创业.....	38
一、自主创业现状.....	38
(一) 毕业生自主创业比例及原因.....	38
(二) 毕业生自主创业的行业类型.....	38
(三) 毕业生自主创业的运营情况.....	39
(四) 创业公司人数规模.....	39
(五) 创业准备过程中遇到的困难.....	40
二、创新创业教育培养.....	40
(一) 自主创业所在领域与专业相关情况.....	40
(二) 对自主创业有帮助的在校活动.....	40
第六章 升学情况分析.....	42
一、毕业生继续深造比例及原因.....	42
二、升学专业的相关性.....	42
三、选择升学学校时的关注点.....	43
第七章 人才培养反馈.....	44
一、教育教学满意度.....	44

(一) 教育教学工作的综合评价.....	44
(二) 专业建设评价.....	45
(三) 专业课教师评价.....	46
(四) 实习实践评价.....	47
(五) 就业/创业指导评价.....	48
二、培养效果.....	50
(一) 毕业生专业知识与专业技能的培养满足度.....	50
(二) 毕业生工作能力培养的满足度.....	51
第八章 用人单位调查问卷分析.....	53
一、用人单位用工需求及提供的薪资福利.....	53
(一) 用人单位用工需求.....	53
(二) 本科专科毕业生薪资待遇与福利.....	54
二、对毕业生专业知识、专业技能的评价.....	54
三、对毕业生工作能力的看着程度与满意度.....	55
四、对毕业生的总体满意度.....	56
第九章 校友反馈.....	57
一、母校满意度.....	57
二、校友推荐度.....	57
三、校友关注度.....	58
四、校友回馈度.....	58
(一) 毕业生母校回馈度.....	58
(二) 毕业生母校回馈方式.....	59
五、校友服务评价.....	59
第十章 学校毕业生就创业工作举措.....	61
一、完善人才培养模式体系，培养适用用人单位需求的人才.....	61
(一) 对接闽北产业转型，构建高度关联人才培养体系.....	61

(二) 完善人才培养模式, 突显用人单位应用需求.....	61
(三) 加强产业学院建设, 提升学生实习实践能力.....	62
二、领导高度重视, 管理措施到位.....	62
三、就业创业服务.....	63
(一) 深化创新创业教育改革, 探索创新创业教育模式.....	63
(二) 完善创新创业基地建设, 搭建平台服务学生.....	63
(三) 鼓励和引导毕业生走向基层.....	65
(四) 建立就业困难毕业生毕业生档案, 做好就业帮扶工作.....	65
(五) 做好毕业生就业招聘工作, 逐步完善就业推送服务机制.....	65
(六) 搭建竞赛平台, 突出学以致用.....	65
(七) 加强就业创业课程改革, 提升就业创业实践性.....	66
(八) 做好离校未就业对接工作, 向未就业毕业生推荐岗位.....	66
(九) 进一步加强就业创业导师建设.....	66
(十) 依托各类服务平台, 提升就业服务质量.....	66
(十一) 加强参军入伍政策宣传, 积极引导学生投身军营.....	67

图目录

图 3-1-1 2018 届本科、专科生的毕业、就业人数.....	9
图 3-1-2 各学院毕业生人数及就业人数.....	10
图 3-1-3 2018 届各本科专业毕业生人数及就业人数.....	11
图 3-1-4 2018 届各本科闽台、3+2 专业毕业生人数及就业人数.....	12
图 3-1-5 省内、省外毕业生人数及就业人数.....	14
图 3-1-6 省内生源地毕业生人数及就业人数.....	15
图 3-1-7 省外生源地毕业生人数及就业人数.....	16
图 3-2-1 2018 届本科毕业生升学情况.....	18
图 3-3-1 2018 届毕业生就业单位规模情况.....	20
图 4-1-1 2018 届就业毕业生实际月收入区间分布情况.....	24
图 4-2-1 2018 届就业毕业生职位晋升情况.....	27
图 4-2-2 2018 届就业毕业生职务分布情况.....	29
图 4-2-3 2018 届就业毕业生现有工作胜任情况.....	30
图 4-3-1 2018 届就业毕业生现有工作与专业相关的比例.....	32
图 4-3-2 从事低专业相关性工作的原因.....	33
图 4-4-1 2018 届就业毕业生现有工作与职业期待吻合度.....	34
图 4-4-2 职业期待吻合度低的原因.....	34
图 5-1-1 2018 届毕业生创业公司人数规模.....	39
图 6-2-1 2018 届毕业生升学专业与所学专业相关性统计.....	43
图 6-3-1 2018 届毕业生升学择校关注点统计.....	43
图 7-1-1 2018 届毕业生认为母校实习实践中最需加强方面的比例情况.....	47
图 7-1-2 2018 届毕业生对母校就业指导服务的满意度.....	49
图 7-1-3 2018 届毕业生对母校创业指导服务的满意度.....	49
图 8-1-1 用人单位主要需求专业.....	53
图 8-1-2 用人单位给本科、专科毕业生月收入.....	54

图 8-2-1 用人单位对毕业生专业知识与技能的看重程度与满足度.....	55
图 8-3-1 用人单位对毕业生各项工作能力的看重程度与满意度.....	56
图 8-4-1 用人单位对我校毕业生的总体满意度.....	56
图 9-1-1 2018 届毕业生对母校的总体满意度.....	57
图 9-2-1 2018 届毕业生对母校的推荐度.....	58
图 9-4-1 2018 届毕业生回馈母校的想法.....	59
图 9-5-1 2018 届毕业生对学校毕业生离校后服务满意度评价.....	60

表目录

表 1-6-1 各院系毕业生就业质量调查问卷回收情况表.....	4
表 1-6-2 2018 届毕业生调查对象就业状态分布情况.....	4
表 2-3-1 各学院 2018 届毕业生就业竞争力指数.....	8
表 3-1-1 困难毕业生人数及就业人数.....	13
表 3-1-2 少数民族毕业生毕业生人数及就业人数.....	13
表 3-2-1 2018 届毕业生毕业去向情况表.....	17
表 3-3-1 2018 届毕业生省内外就业分布情况.....	18
表 3-3-2 2018 届毕业生省内就业分布情况.....	19
表 3-3-3 各地区 2018 届毕业生流入人数及比例.....	19
表 3-3-4 2018 届省内毕业生生源地就业比例.....	19
表 3-3-5 2018 届毕业生就业单位属性分布.....	20
表 3-3-6 2018 届毕业生就业单位行业分布.....	21
表 3-3-7 2018 届毕业生就业单位产业分布.....	21
表 3-3-8 艺术学院各专业产业对接情况.....	22
表 3-3-9 土木工程与建筑学院各专业产业对接情况.....	22
表 3-3-10 人文与教师教育学院各专业产业对接情况.....	22
表 3-3-11 数学与计算机学院各专业产业对接情况.....	23
表 4-1-1 各学院 2018 届就业毕业生平均月收入.....	25
表 4-1-2 各本科专业 2018 届就业毕业生平均月收入.....	25
表 4-1-3 各专科专业 2018 届就业毕业生平均月收入.....	26
表 4-2-1 各学院 2018 届就业毕业生职位晋升情况.....	27
表 4-2-2 各专业 2018 届就业毕业生职位晋升情况.....	28
表 4-2-3 2018 届就业毕业生职位晋升次数情况.....	29
表 4-2-4 各学院 2018 届就业毕业生能力胜任情况.....	30
表 4-2-5 各专业 2018 届就业毕业生能力胜任情况.....	31
表 4-3-1 各学院 2018 届就业毕业生现有工作与专业相关的比例.....	32

表 4-5-1 2018 届就业毕业生对工作的总体满意度.....	35
表 4-5-2 各学院 2018 届就业毕业生对工作的总体满意度.....	35
表 4-5-3 各学院 2018 届就业毕业生对社会认可度的满意度.....	36
表 4-5-4 各学院 2018 届就业毕业生对行业发展前景的满意度.....	36
表 4-5-5 各学院 2018 届就业毕业生对薪酬与福利的满意度.....	36
表 5-1-1 2018 届毕业生创业者创业原因统计.....	38
表 5-1-2 2018 届毕业生创业者创业行业统计.....	38
表 5-1-3 2018 届毕业生创业公司运营时长.....	39
表 5-1-4 2018 届毕业生创业困难之处.....	40
表 5-2-1 2018 届毕业生创业者创业领域与专业相关性统计.....	40
表 5-2-2 学校创业相关活动对创业者帮助情况统计表.....	41
表 6-1-1 2018 届毕业生升学原因.....	42
表 7-1-1 2018 届毕业生对学校教育教学的满意度评价.....	44
表 7-1-2 各学院 2018 届毕业生对学校教育教学的总体满意度评价.....	45
表 7-1-3 各学院 2018 届毕业生对专业建设的满意度评价.....	45
表 7-1-4 各学院 2018 届毕业生对课程内容适用性与考核方式改进建议比例.....	46
表 7-1-5 各学院 2018 届毕业生对专业教师的满意度评价.....	46
表 7-1-6 各学院 2018 届毕业生对教师专业度与课堂教学方式改进建议比例.....	47
表 7-1-7 各学院 2018 届毕业生对实习和实践改进建议比例.....	47
表 7-1-8 各学院 2018 届毕业生认为母校实习实践中最需加强方面.....	48
表 7-1-9 各学院 2018 届毕业生对母校就业创业指导服务的满意度.....	50
表 7-2-1 2018 届毕业生专业知识和技能总体满足度.....	50
表 7-2-2 各学院 2018 届毕业生专业知识和技能满足度.....	51
表 7-2-3 2018 届毕业生的工作能力总体满足度.....	51
表 7-2-4 各学院 2018 届毕业生三项工作能力的满足度评价.....	52
表 8-1-1 用人单位最关注毕业的方面.....	53
表 9-3-1 2018 届毕业生关注母校发展动态统计.....	58
表 9-4-1 2018 届毕业生愿意回馈母校的方式统计.....	59

第一章 研究概况

一、学校简介

武夷学院位于“世界文化与自然遗产地”——武夷山，是教育部批准设立的公办全日制普通本科院校，前身为1958年创办的南平师范专科学校。2007年3月升格为武夷学院。2013年高质量通过教育部本科教学工作合格评估。学校现为国家产教融合发展示范型高校（全国百所之一、福建省三所之一）、全国深化创新创业教育改革示范高校、全国实践育人创新创业基地、首批列入国家级大学生创新创业训练计划实施高校，是福建省硕士学位授予培育单位和示范性应用型本科高校。

学校办学地武夷山是国家公园、国际旅游度假城市，交通便利，高速铁路、高速公路、航空等四通八达。校园占地面积2868.06亩，校舍建筑面积43.86万平方米，仪器设备总值1.63亿元，图书馆藏书238.67万册（含电子图书103.8万册）。各类教学、生活、运动设施齐全。

学校现有教职员工1050人，专任教师777人，外聘教师215人。专任教师中，高级职称教师占比45.05%，具有硕博学位教师占比88.16%；享受国务院特殊津贴专家等国家级高层次人才8人，福建省“百人计划”等省级高层次人才21人；另有130多位院士、“长江学者”、“闽江学者”和知名专家聘为学校特聘教授、客座教授、讲座教授，多国文教专家在校任教。

学校现有全日制本科生15524人，设有15个教学院（部），43个本科专业，涵盖经济学、教育学、文学、理学、工学、农学、管理学、艺术学等学科门类。拥有国家级特色专业1个、省级重点学科（含应用型）7个，省级特色专业10个、省级教学团队3个、省级实验教学示范中心7个、省级虚拟仿真实验教学中心3个、省级虚拟仿真实验教学项目2项，省级人才培养创新实验区6个。建设有中国社会科学院宋明理学研究中心、福建省生态产业绿色技术重点实验室、福建省2011中国乌龙茶产业协同创新中心、福建省武夷茶资源创新利用重点实验室、福建省竹材工程技术研究中心等省级以上科技创新平台15个。

学校不断深化产教融合、校企合作，积极吸纳社会资源办学，与行业、企业以及地方政府共建多个产业学院；与省内外100多家大型企业共建专业、实验室和教学实践基地，共同培养高素质应用型人才。学校重视学生创新意识、创业能力的培养，近三年，学生在各类学科竞赛和创新创业赛事上成绩斐然，获得省级以上奖项共735项，其中，国际级奖40项、国家级奖218项、省级奖477项。毕业生深受社会和用人单位欢迎。

学校为接受中国政府奖学金来华留学生校，是福建省海外华文教育基地、中华传统文化体验推广中心，设有海外教育学院，有来自美国、俄罗斯、法国、加拿大、瑞士、乌克兰、南非、越南、巴基斯坦、柬埔寨等二十多国近400位留学生来校学习。积极开展对台交流，先后与23所台湾高校签订了合作协议；依托海峡成功学院，积极提升闽台合作“3+1”办学水平，并与台湾玉山大学联

盟合作建设玉山健康管理学院，在全国率先实践闽台“4+0”合作办学新模式。

近年来，学校先后荣获“全国绿化模范单位”、“全国五四红旗团委”、“全国模范职工之家”、“全国高校学生公寓管理服务工作先进单位”、“省文明学校”、“福建省第七批省级水利风景区”、“福建省征兵工作先进单位”等荣誉称号。

新时期，学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，秉持“涵养穷索，致知力行”的校训，弘扬“艰苦创业，奋发有为”的学校精神，努力把学校建设成多学科协调发展的高水平示范性应用型大学。

二、调查目的

武夷学院始终把毕业生就业创业工作放在突出位置，坚持应用型办学定位，结合区域特色，积极培育并初步形成“传朱子理学，做武夷文章，育新型工科”的办学特色，人才培养质量不断提升，毕业生就业创业工作取得可喜成绩，学校办学质量得到社会的广泛认同。

为进一步做好毕业生社会需求与培养质量调研，提高人才培养工作的针对性和预见性，有效对接社会需求，及时找准问题根源，更好的为学校的专业设置、招生规划、人才培养改革、教育教学改革、就业创业服务工作改革等提供更多的决策参考，促进学校办学良性发展，提升内涵建设，学校研究决定引入第三方教育评价机构——深度优成（厦门）数据科技有限公司，对学校2018届毕业生就业状况和就业质量进行一次全面、专业的跟踪调查，力求获得一份更科学、客观、可信的毕业生就业质量年度报告，以及时、准确、全面的把握学校2018届毕业生半年后的就业发展状况以及毕业生对母校人才培养方式的评价。

三、调查对象

学校2018届本科、专科毕业生。

毕业生所在用人单位。

四、研究内容

本次毕业生就业质量调查报告主要以学校2018届本科、专科毕业生为调查对象，调查各毕业后状态的毕业生目前状况及对母校人才培养、教育教学等各方面的反馈。对受雇在单位就业的毕业生，调查其就业地区、就业行业与职务、工作与专业相关度、职业期待吻合度、月收入、工作满意度、离职率与离职原因等，分析该群体毕业后就业情况与就业质量，了解目前就业趋势；对选择升学继续深造的毕业生，调查其升学原因、升学专业与毕业前专业相关度、升学择校关注点；对自主创业毕业生，调查其创业原因、创业规模、创业行业、创业领域与专业相关性。通过调查了解毕业生目前状况结合毕业生对母校各方面工作的反馈，分析各专业毕业生发展状况，进而可获取学校各个专业培养成效信息。

通过对用人单位的问卷调查，了解用人单位基本特色、用工需求、招聘关注点、用人单位招聘本校毕业生的起薪、对毕业生工作能力的评价、毕业生专业知识和技能的评价和用人单位对学校教

学反馈。

五、项目实施过程

（一）调查项目对接

2018年8月1日至8月31日，双方就2018届毕业生就业质量项目的调查对象基础信息、调查问卷题目设计、调查项目实施进度安排及调查报告的分析框架进行全面对接、商讨和确定。

（二）动员部署

2018年9月5日前，学校发布毕业生调查行文公告，组织辅导员动员会议，对2018届毕业生就业质量调查进行工作布置。

（三）数据采集

2018年9月5日至2018年9月25日，同时面向2018届本科与专科毕业生、毕业生所在用人单位发放毕业生就业质量调查问卷与单位卷，进行为期21天的毕业生与毕业生所在用人单位的调查。

（四）数据清理、分析

2018年9月26日-2018年9月30日，深度优成（厦门）数据科技有限公司对本次采集的毕业生就业质量调查问卷与单位卷数据进行清理及分析。

（五）报告撰写

2018年10月1日-2018年10月20日，深度优成（厦门）数据科技有限公司按照双方商讨的既定分析框架完成学校《2018届毕业生就业质量年度报告》。

（六）报告反馈

2018年10月21日-2018年10月25日，深度优成（厦门）数据科技有限公司将报告初稿提交给学校，学校可针对报告分析角度，在一定范围内提出报告修改意见和建议。

（七）报告提交

2018年10月31日，深度优成（厦门）数据科技有限公司提交《2018届毕业生就业质量年度报告》给学校（包括三份纸质版及电子版），同时移交2018届毕业生就业质量调查采集的原始问卷数据。

六、调查实施情况

（一）调查方式

毕业生调查采用深度优成（厦门）数据有限公司研发的人才培养生涯持续跟踪管理系统回收问卷的方式进行。毕业生填答问卷的方式有短信链接、邮件链接和二维码扫描三种形式。

（二）数据来源

毕业生就业基础数据¹由学校提供，2018届毕业生就业质量调查委托深度优成（厦门）数据科技有限公司实施，调查数据采集平台为该公司自主研发的人才培养生涯持续跟踪管理系统。

¹ 毕业生就业基础数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测及福建省毕业生就业公共网。

（三）调查样本

2018 届毕业生就业质量调查由深度优成（厦门）数据科技有限公司面向全校 11 个学院（36 个专业）本科、专科专业共计 3685 人发放就业质量调查问卷，累计回收问卷 2933 份，回收率为 79.59%。毕业生就业质量的用人单位调查问卷累计回收 1093 份，为学校的人才培养工作提供了宝贵的意见和建议。

从学校各学院毕业生就业质量调查问卷的回收情况来看，现代信息服务学院、数学与计算机学院、生态与资源工程学院、旅游学院等 4 个学院的问卷回收率超过 80%，其中回收率最高的是现代信息服务学院达到 96.15%。本科院校系从问卷回收份数来看，人文与教师教育学院、机电工程学院、艺术学院、数学与计算机学院、土木工程与建筑学院等 5 个学院的问卷回收份数都在 300 份以上，其中人文与教师教育学院回收量最多，达到 365 份。

表 1-6-1 各院系毕业生就业质量调查问卷回收情况表

学院	问卷回收份数	问卷发放份数	问卷回收率
现代信息服务学院	175	182	96.15%
数学与计算机学院	326	375	86.93%
生态与资源工程学院	212	253	83.79%
旅游学院	295	356	82.87%
机电工程学院	331	414	79.95%
土木工程与建筑学院	311	396	78.54%
人文与教师教育学院	365	469	77.83%
茶与食品学院	183	242	75.62%
艺术学院	329	438	75.11%
商学院	226	306	73.86%
海峡成功学院	180	254	70.87%
合计	2933	3685	79.59%

从本次问卷调查累计获得“正处于就业”的有效问卷 2283 份，其中“受雇全职工作”的有效问卷 2209 份，占问卷回收总数的 75.32%，“受雇半职工作”的有效问卷 74 份，占比 2.52%；累计获得“升学”有效问卷 251 份，其中已经“升学”153 份，占有效问卷回收总份数的 5.22%，“做升学准备”的 98 份，占 3.34%；累计获得“自主创业”问卷 79 份，占有效问卷回收总份数的 2.69%。

表 1-6-2 2018 届毕业生调查对象就业状态分布情况

就业状态	问卷回收份数	比例
受雇全职 ² 工作	2209	75.32%
受雇半职 ³ 工作	74	2.52%
已离职，继续寻找工作	93	3.17%
无工作，暂不求职也无求学计划	45	1.53%
无工作，准备公务员或其他职业资格考	182	6.21%
无工作，做升学准备	98	3.34%

2 全职是指有一定的组织性，有固定时间、固定地点的工作。

3 半职是指相对于不能确定工作时间、工作地点的工作。

就业状态	问卷回收份数	比例
升学	153	5.22%
自主创业	79	2.69%
合计	2933	100%

七、报告分析结论数据来源说明

本报告中毕业生人数、就业率及就业去向的统计数据来源于学校提供的毕业生统计数据，困难毕业生及少数民族毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业基础数据；2018届毕业生就业质量问卷调查数据将应用于本次报告其余章节的分析。特此声明。

第二章 主要结论

一、就业整体情况

学校 2018 届本科毕业生就业率为⁴99.83%，专科毕业生就业率为 100%。

11 个学院的就业率均高于 99%。34 个本科专业中，茶学、产品设计、电气工程及其自动化、工程造价等 28 个专业本科毕业生就业率为 100%，只有食品质量与安全、食品科学与工程专业的本科毕业生就业率略低于 99%。茶学、工程造价、广播电视编导、国际经济与贸易、机械设计制造及其自动化和土木工程 6 个闽台合作本科专业的就业率均为 100%。9 个“3+2”专业中 8 个专业的就业率为 100%，旅游管理专业的就业率为 97.78%。

学校困难毕业生就业率为 99.89%，其中本科困难毕业生就业率为 99.88%，专科困难毕业生就业率为 100%。少数民族毕业生就业率为 99.21%。

学校 2018 届毕业生“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”和“其他录用形式就业”的总人数合计 3430 人，占毕业生总数 93.08%。另外，“待就业”的毕业生 6 人，占毕业生总数 0.16%，比 2017 年的 0.90%下降了 0.74 个百分点。本科毕业生升学 62 人，专科毕业生升学 91 人。本科毕业生自主创业 37 人，专科毕业生自主创业 2 人。

参与就业地区调查的 2018 届毕业生，其就业主要分布在省内，省内就业比例为 76.26%，省外就业比例为 23.74%。省内就业的毕业生中，福州市占 32.28%，厦门市占 27.23%，泉州市占 13.90%。

参与就业单位属性调查的 2018 届毕业生，其就业仍然以企业就业为主，占 74.03%。国有企业就业占 12.13%，民营企业就业占 48.09%，三资企业就业占 4.12%，其他企业就业占 9.68%。参与调查的毕业生在教育行业单位就业的比例最高，占 16.29%，在建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业等行业单位就业的毕业生人数占比均超过 10%。

（一）就业质量分析

学校 2018 届就业毕业生的平均月收入约为 3898 元，与 2017 届就业毕业生平均月收入（约 3718 元）相比，提高了约 180 元。其中本科毕业生的平均月收入约为 3921 元（比 2017 届本科毕业生提高了约 171 元），专科毕业生的平均月收入约为 3220 元。

依据调查结果，有 67.28%的就业毕业生现有工作与所学专业相关。土木工程与建筑学院和人文与教师教育学院的毕业生现有工作与专业相关的比例均超过 80%，分别为 88.34%、81.00%。旅游学院的毕业生现有工作与专业相关的比例相对较低，为 49.39%。毕业生选择从事的工作与专业不相关的主要原因为“专业工作就业机会少”。

⁴ 统计至 2018 年 12 月 20 日的应届毕业生就业数据。

就业毕业生中有 76.22% 认为现有工作“符合”自己的职业期待。认为职业期待吻合度低的毕业生，主要因为“不符合自己的职业发展规划”与“不符合自己的兴趣爱好”。

毕业生对工作总体满意度为 82.05%，其中最高的是机电工程学院，为 85.82%，人文与教师教育学院、茶与食品学院和现代信息服务学院的毕业生对工作的总体满意度相对较低，分别为 79.06%、76.32% 和 66.29%。

（二）自主创业分析

参与自主创业调查的学生有 79 人，占参与调查总人数的 2.69%。自主创业的主要动机是“希望通过创业实现个人理想”、“对创业充满兴趣、激情”等；有 37.97% 的创业领域与专业相关，其中相关度高即“完全相关”与“相关”的比例合计为 20.25%。

创业公司目前大多处于起步阶段，43.04% 的创业公司运营时长在 1 年内，24.05% 的创业公司运营时长在 2 年以上。公司规模小的较多，人数为 10 人以内的创业公司占比为 86.08%，其中，3-5 人的占比接近五成；创业行业集中在“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”。

（三）升学情况分析

2018 届本科毕业生共有 62 人考上研究生，被厦门大学、福州大学、福建师范大学等 32 所省内外不同高校录取，其中考上省内高校 29 人，占 46.77%。其余 33 人分别被暨南大学、云南大学、郑州大学等 17 所省外高校录取。

2018 届专科毕业生中共有 91 人考取本科，占专科毕业生总数的 50%，分别被福建师范大学、集美大学、福建江夏学院等 19 所省内高校录取。

二、人才培养质量评价

学校 2018 届毕业生对母校的总体满意度为 97.34%，对母校毕业生离校后服务的总体满意度为 95.70%，表示愿意向他人推荐母校的占比 94.34%，表示有回馈母校的想法的占比 92.50%，对母校就业指导服务总体满意度为 92.40%，对母校创业指导服务总体满意度为 93.83%。

学校 2018 届毕业生对教育教学的各个方面评价的平均满意度 89.28%，其中“校风、学风建设”、“教师的教学水平”、“教师专业技术能力”、“校园文化及校园文体活动”满意度均超过 90%。

学校 2018 届毕业生对专业知识与专业技能的培养的八项指标平均满足度为 86.65%，其中“专业理论基础”满足度最高为 92.23%，“专业实践能力”、“职业资格证书”、“外语水平”满足度分别为 84.56%、83.12% 和 81.11%。

学校 2018 届毕业生对十二项工作能力的培养平均满足度为 90.33%，有 8 项指标满足度超过 90%，其中“团队协作能力”满足度最高，为 91.75%，“信息感知能力”、“时间管理能力”、“实际动手操作能力”、“创新能力”满足度略低于 90%，分别为 89.60%、89.12%、89.06% 和 88.34%。

三、毕业生就业竞争力指数

毕业生就业竞争力指数以毕业生的就业率、实际平均月收入、专业知识和技能总体满意度和工作能力总体满意度为指标进行综合评判，其中就业率占比 30%，实际平均月收入占比 30%，专业知识和技能总体满意度占比 20%（八项指标⁵权重相同），工作能力总体满意度占比 20%（十二项能力⁶指标占比相同）。

经统计，学校所有学院的就业竞争力指数均在 87 分以上，其中机电工程学院、数学与计算机学院和土木工程与建筑学院的就业竞争力指数在学校内排名前三，分别为 95.62 分、93.77 分、93.43 分，本科学院中旅游学院的就业竞争力指数最低为 88.13 分。学校专科毕业生（现代信息服务学院）的就业竞争力指数为 87.27 分。相较 2017 年各学院就业竞争力指数，商学院、茶与食品学院、旅游学院、土木工程与建筑学院、生态与资源工程学院、人文与教师教育学院、机电工程学院等 7 个学院的就业竞争力指数均有所上升。

表 2-3-1 各学院 2018 届毕业生就业竞争力指数

学院名称	就业竞争力指数	就业率	实际平均月收入（元）	专业知识和技能总体满足度	工作能力总体满足度
机电工程学院	95.62	99.52%	4475	87.20%	91.62%
数学与计算机学院	93.77	100%	4284	86.73%	88.52%
土木工程与建筑学院	93.43	100%	4150	87.06%	91.00%
商学院	93.03	100%	3889	91.15%	93.66%
生态与资源工程学院	91.76	99.21%	3866	87.20%	92.02%
茶与食品学院	90.29	98.76%	3640	89.41%	91.26%
人文与教师教育学院	90.08	99.57%	3636	87.81%	91.03%
艺术学院	89.50	100%	3662	84.27%	90.48%
海峡成功学院	89.30	100%	3704	84.38%	87.96%
旅游学院	88.13	99.72%	3674	81.87%	86.07%
现代信息服务学院	87.27	100%	3220	87.86%	90.57%

⁵ 包括专业理论基础、专业前沿知识、专业应用技能、专业实践能力、人文社会知识、计算机应用能力、外语水平、职业资格证书

⁶ 包括自主学习能力、创新能力、分析、解决问题能力、实际动手操作能力、组织协调能力、团队协作能力、信息感知能力、表达沟通能力、执行能力、时间管理能力、情绪管理能力、承压抗挫能力

第三章 毕业生就业基本情况

一、毕业生人数及就业率⁷

(一) 全校毕业生人数及就业率

学校共有 2018 届本科、专科毕业生共 3685 人，其中本科毕业生 3503 人，专科毕业生 182 人。本科毕业生人数比 2017 年增长了 0.57%，专科毕业生人数比 2017 年减少了 55.50%。总体来看，全校 2018 届毕业生就业率为 99.84%，本科毕业生就业率为 99.83%，专科毕业生就业率为 100%。

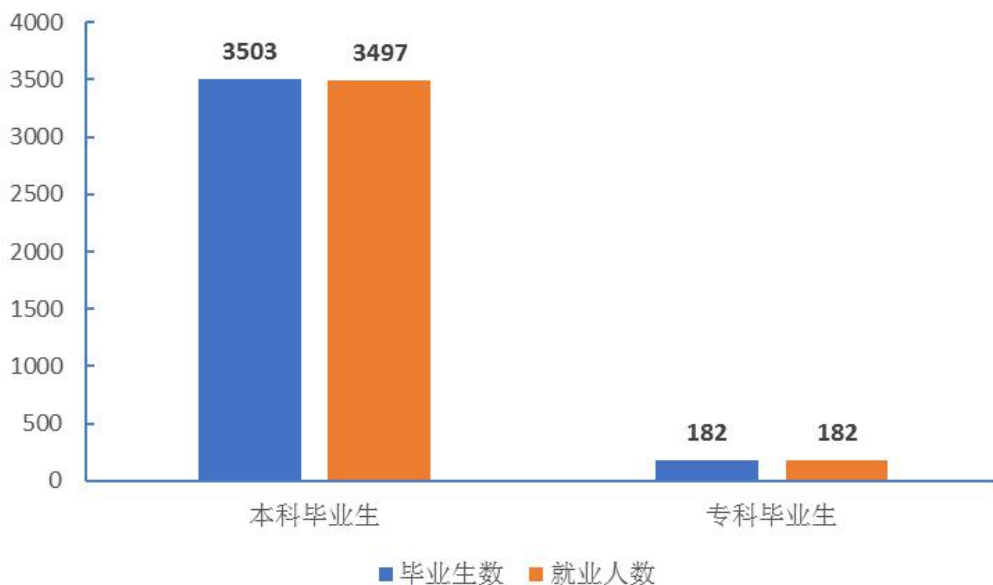


图 3-1-1 2018 届本科、专科生的毕业、就业人数

(二) 各学院毕业生人数及就业率

学校 11 个学院中，人文与教师教育学院、艺术学院、机电工程与建筑学院的毕业生人数在 400 以上，现代信息服务学院人数最少，为 182 人。

从各院系毕业生的就业率来看，各学院 2018 届毕业生就业率均在 99% 以上，其中现代信息服务学院、海峡成功学院、商学院、数学与计算机学院、土木工程与建筑学院、艺术学院和生态资源与工程学院等 7 个学院的 2018 届毕业生就业率达 100%。

⁷ 就业率=已就业人数/毕业生人数，毕业生人数和就业人数中均不含办理结业的毕业生人数。其中毕业生人数=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业)；已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。统计至 2018 年 12 月 20 日的应届毕业生就业数据。

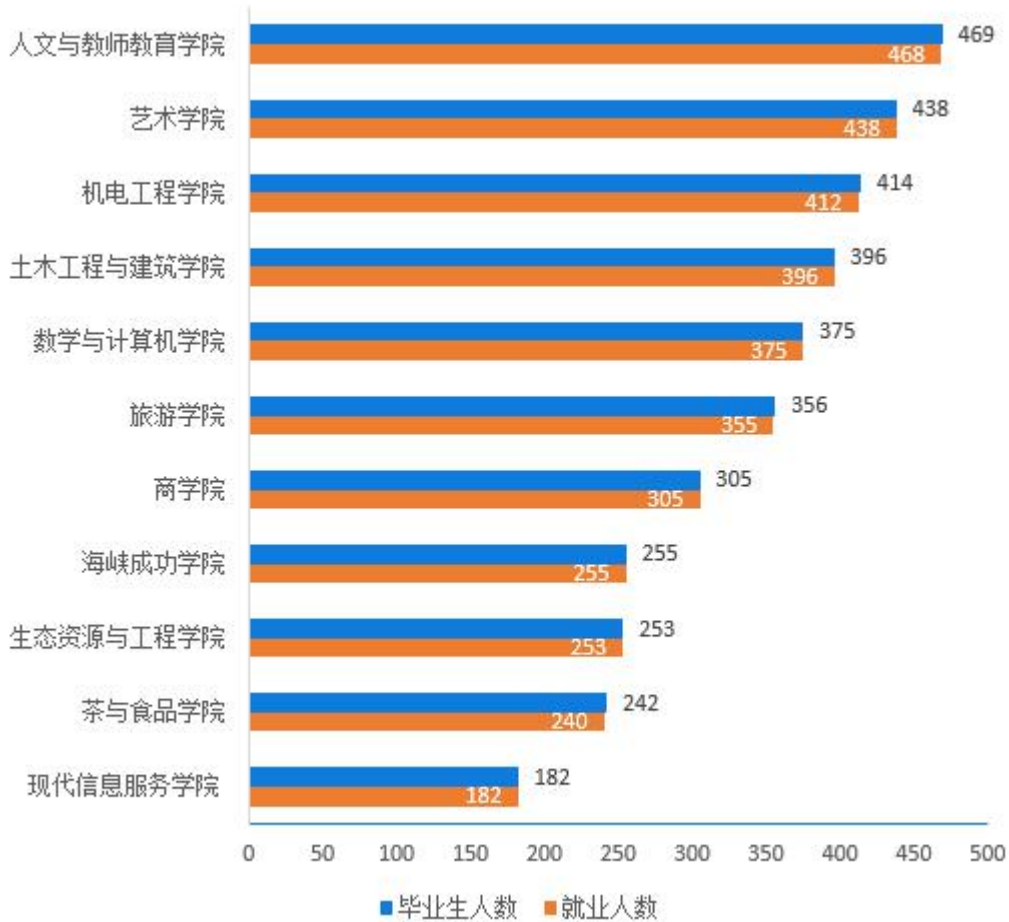


图 3-1-2 各学院毕业生人数及就业人数

（三）各专业毕业生人数及就业率

学校 2018 届毕业生 34 个本科专业⁸中，土木工程、旅游管理、机械设计制造及其自动化等 10 个专业的毕业生均超过 150 人，其中土木工程人数最多，为 273 人，产品设计专业的毕业生人数较少，为 29 人。

从本科专业的就业率来看，旅游管理、机械设计制造及其自动化、电子信息工程、汉语言文学、食品质量与安全、食品科学与工程等 6 个专业就业率分别 99.49%、99.48%、99.35%、99.06%、98.28% 和 98.18% 外，其余 28 个本科专业的就业率均为 100%。

⁸此处 34 个专业毕业生人数含“闽台”与“3+2”专业的人数

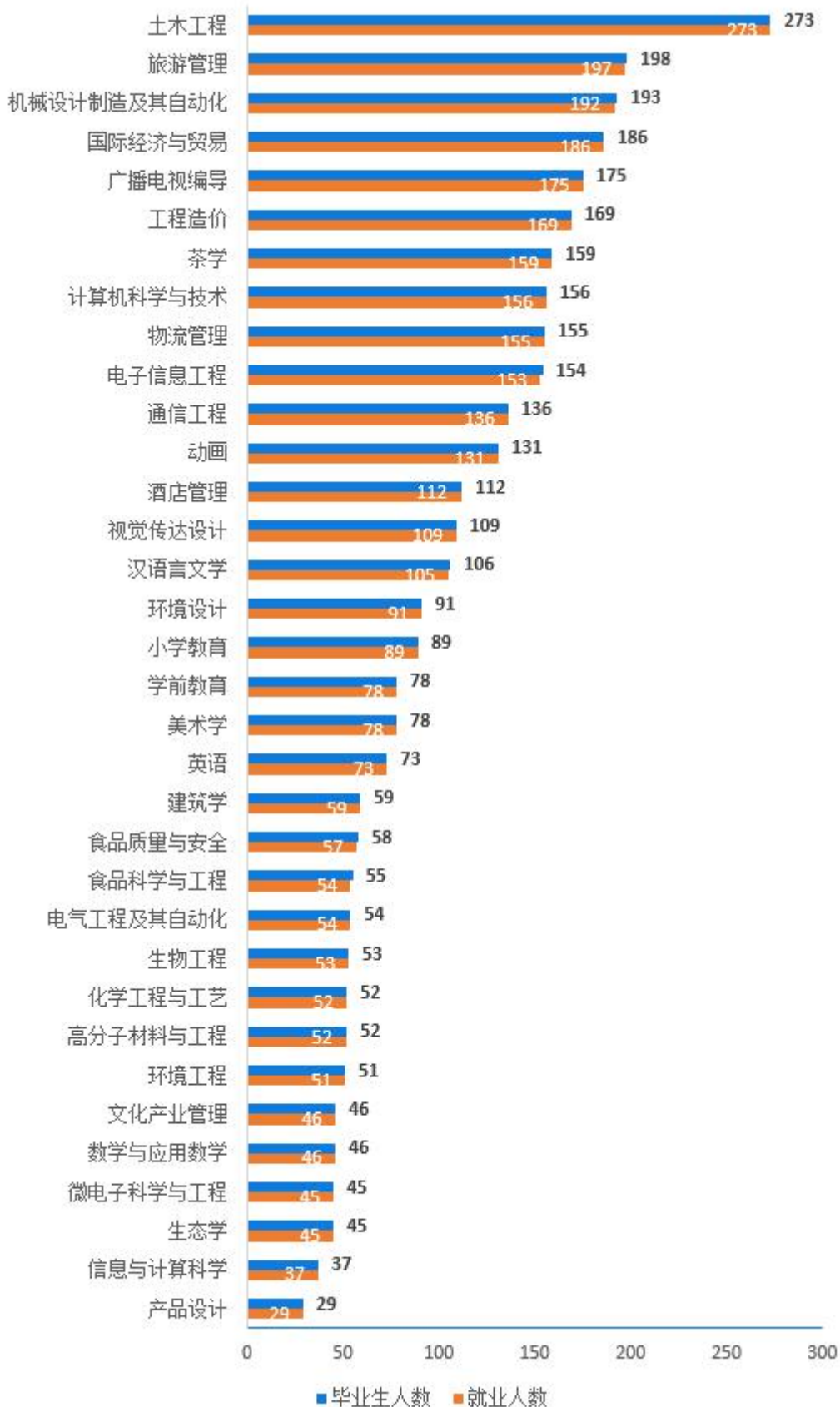


图 3-1-3 2018 届各本科专业毕业生人数及就业人数

茶学、工程造价、广播电视编导、国际经济与贸易、机械设计制造及其自动化、土木工程等6个闽台合作本科专业的就业率均为100%。9个“3+2”专业中8个专业百分百就业，旅游管理的就业率为97.78%。

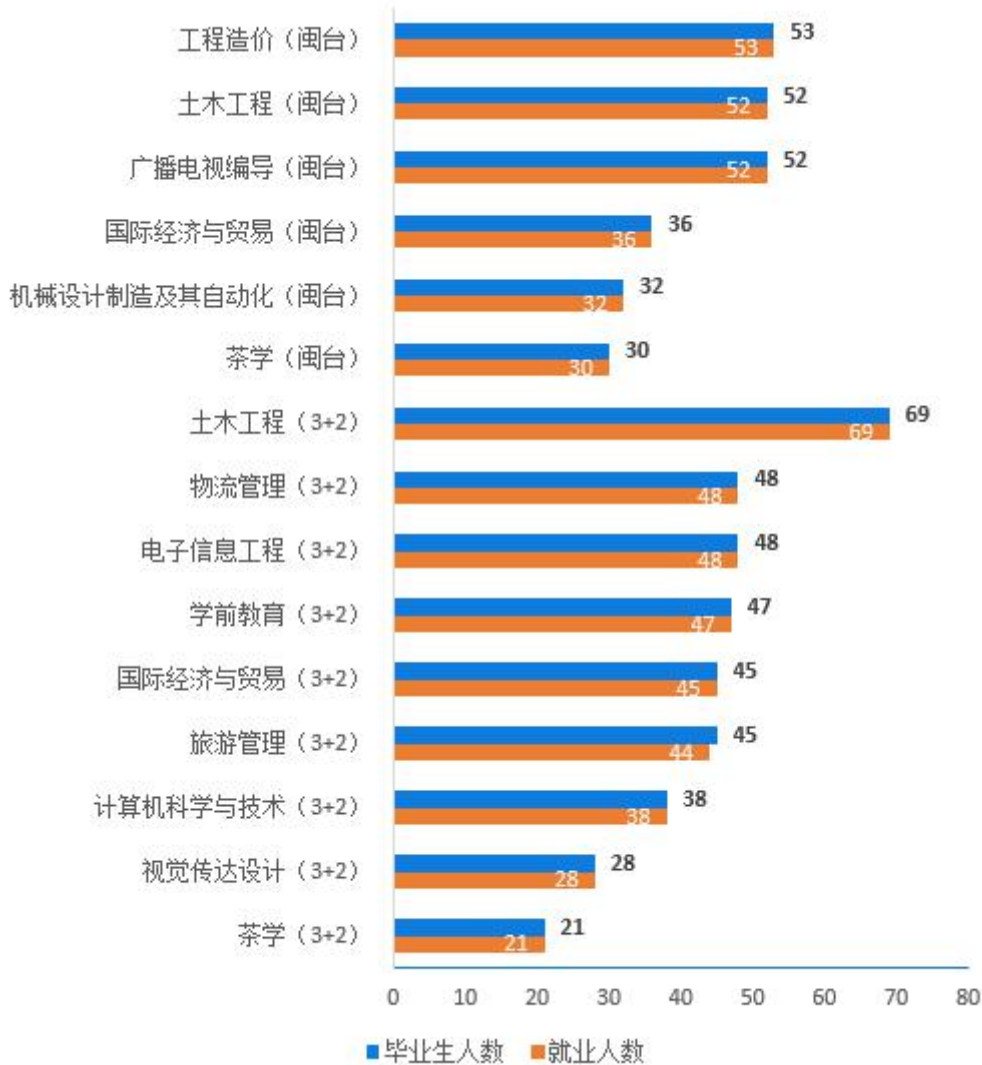


图 3-1-4 2018 届各本科闽台、3+2 专业毕业生人数及就业人数

学校 2018 届共有工程造价与会计电算化 2 个专科专业，分别有毕业生 66 人与 116 人，就业率均为 100%。

(四) 困难毕业生就业率⁹

2018 届毕业生中困难毕业生共计 887 人，总体就业率为 99.89%。其中，本科困难毕业生共计 847 人，就业率为 99.88%，专科困难毕业生共计 40 人，就业率为 100%。困难毕业生中“家庭困难”人数最多，占比 85.91%，就业率为 99.87%。本科“家庭困难”毕业生中有 1 人“待就业”，其余

⁹ 本小节数据来源于学校提供的毕业生就业基础数据。

类别困难生均百分百就业。

表 3-1-2 困难毕业生人数及就业人数

困难生类别	本科			专科			本专科合计		
	毕业生数	就业人数	就业率	毕业生数	就业人数	就业率	毕业生数	就业人数	就业率
家庭困难	722	721	99.86%	40	40	100%	762	761	99.87%
就业困难	93	93	100%	0	0	--	93	93	100%
就业困难和家庭困难	25	25	100%	0	0	--	25	25	100%
残疾	3	3	100%	0	0	--	3	3	100%
家庭困难和残疾	2	2	100%	0	0	--	2	2	100%
就业困难、家庭困难和残疾	2	2	100%	0	0	--	2	2	100%
合计	847	846	99.88%	40	40	100%	887	886	99.89%

（五）少数民族毕业生就业率¹⁰

2018 届毕业生中少数民族毕业生共计 127 人，其中藏族有 1 人处于“待就业”，其余少数民族毕业生均顺利就业，少数民族毕业生就业率达到 99.21%。

表 3-1-3 少数民族毕业生毕业生人数及就业人数

民族	毕业生数	就业人数	就业率
壮族	21	21	100%
畲族	19	19	100%
蒙古族	16	16	100%
回族	13	13	100%
苗族	12	12	100%
布依族	9	9	100%
满族	7	7	100%
彝族	7	7	100%
藏族	5	4	80.00%
侗族	5	5	100%
白族	4	4	100%
土家族	4	4	100%
其他	2	2	100%
傣族	1	1	100%
纳西族	1	1	100%
瑶族	1	1	100%
合计	127	126	99.21%

（六）各省毕业生人数及就业比例¹¹

学校 2018 届毕业生来自 29 个省内外城市，其中福建省内生源地毕业生 2719 人，占比 73.79%，

¹⁰ 本小节数据来源于学校提供的毕业生就业基础数据。

¹¹ 本小节数据来源于学校提供的毕业生就业基础数据。毕业生人数中不包含结业的毕业生人数，共计 3685 人。就业率统计公式总的就业人数和毕业生人数中均不包含结业毕业生。

福建省外生源地毕业生 966 人，占比 26.21%。福建省内毕业生就业率为 99.82%，福建省外毕业生就业率略低于省内，为 99.48%。

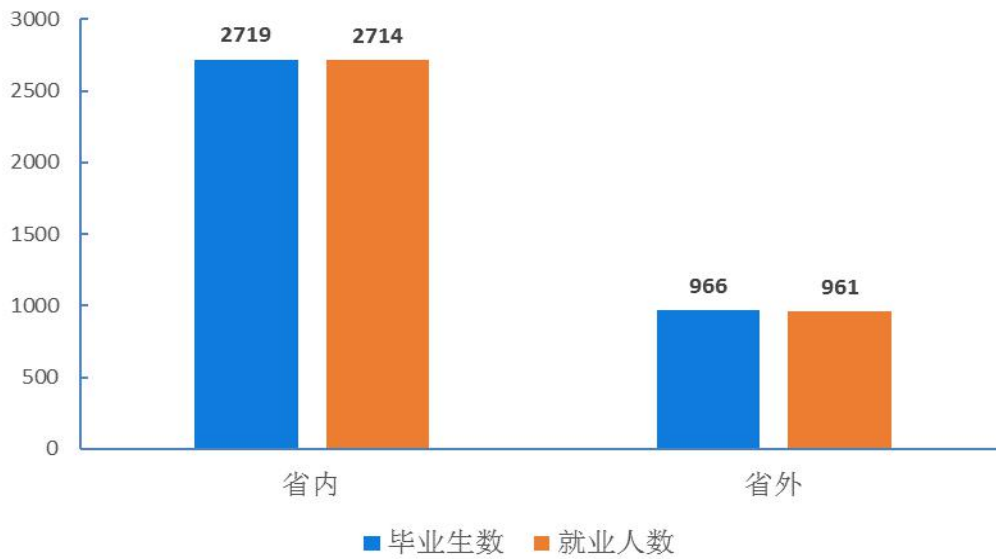


图 3-1-5 省内、省外毕业生人数及就业人数

学校 2018 届省内生源地毕业生中，来自泉州市与福州市的人数居多，均在 500 人以上，分别占省内生源地毕业生总人数的 21.44%与 20.52%。另外南平市和漳州市的毕业生占比分别为 16.62%与 10.52%。其余省内生源地毕业生人数占比都在 10%以内，其中厦门市毕业生人数最少为 89 人，占 3.27%。

从省内生源地毕业生就业情况来看，生源地为泉州市、厦门市、三明市等 6 个市的毕业生均百分百就业，福州市、南平市和龙岩市等 3 个生源地毕业生中，有个别学生待就业，但就业率也都在 99%以上。

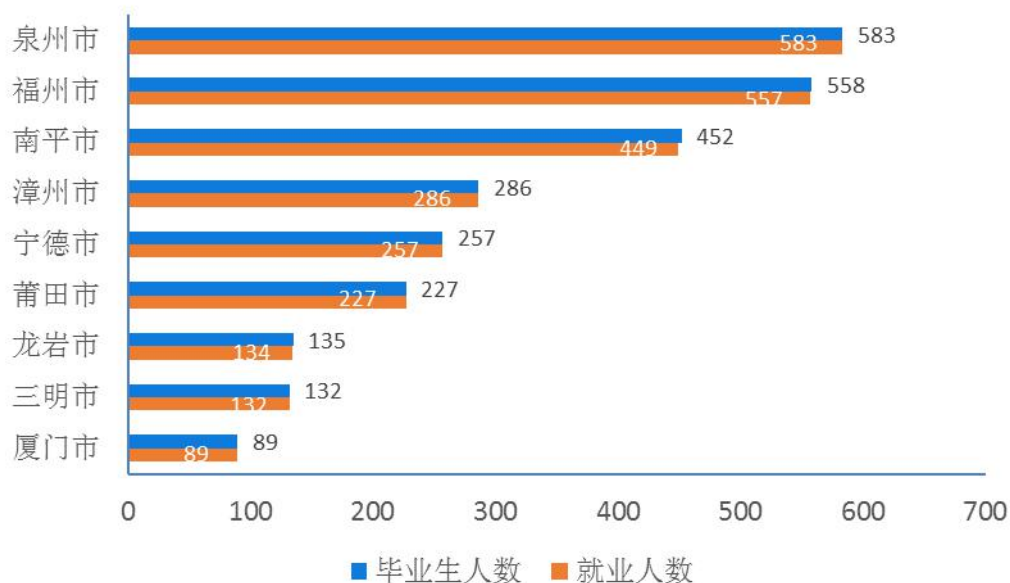


图 3-1-6 省内生源地毕业生人数及就业人数

学校 2018 届省外生源地毕业生中河南省的人数最多，达 142 人，占 14.70%，其次是安徽省 108 人，占 11.18%。另外贵州、山西、甘肃、广西四省的毕业生人数均超过 55 人。新疆、辽宁省、天津市等 6 个省外生源地的毕业生人数少于 10 人。

从省外生源地毕业生就业情况来看，只有山西、云南、重庆市、天津市、西藏等 5 个生源地的毕业生中有个别学生“待就业”，其余省份的毕业生均百分百就业。

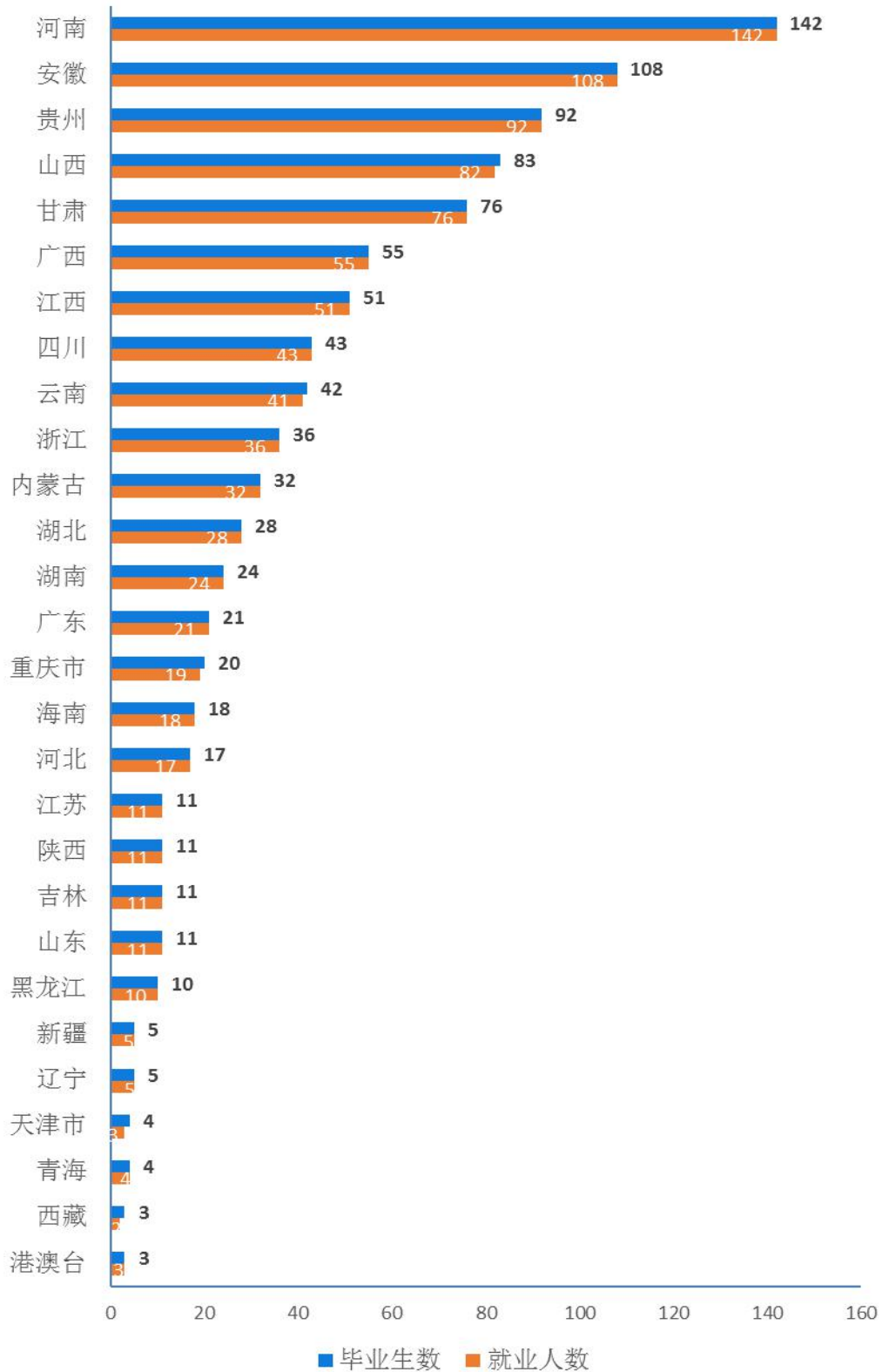


图 3-1-7 省外生源地毕业生人数及就业人数

二、就业去向

毕业生毕业去向包括签就业协议形式就业¹²、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目、自主创业、自由职业、升学、出国出境、和待就业¹³。

学校 2018 届本科毕业生中，“签就业协议形式就业”的比例为 43.25%，“签劳动合同形式就业”的比例为 12.19%，“其他录用形式就业”的比例为 39.97%，以“国家和地方基层项目”就业的有 42 人，占比 1.20%，升学 62 人，占比 1.77%，自主创业 37 人，占比 1.06%。

学校 2018 届专科毕业生中，“签就业协议形式就业”的比例为 39.56%，“其他录用形式就业”的比例为 8.79%，升学 91 人，占比 50.00%。

总体来看，学校 2018 届毕业生“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”和“其他录用形式就业”的总人数合计 3457 人，占毕业生总数的 93.08%。另外，“待就业”的毕业生比例为 0.16%，比 2017 年的 0.90%下降了 0.74 个百分点。

表 3-2-1 2018 届毕业生毕业去向情况表

毕业去向	本科		专科		本专科合计	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	1515	43.25%	72	39.56%	1587	43.07%
签劳动合同形式	427	12.19%	0	0.00%	427	11.59%
其他录用形式就业	1400	39.97%	16	8.79%	1416	38.43%
科研助理	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
应征义务兵	8	0.23%	0	0.00%	8	0.22%
国家基层项目	3	0.09%	0	0.00%	3	0.08%
地方基层项目	39	1.11%	1	0.55%	40	1.09%
自主创业	37	1.06%	2	1.10%	39	1.06%
自由职业	3	0.09%	0	0.00%	3	0.08%
升学	62	1.77%	91	50.00%	153	4.15%
出国出境	3	0.09%	0	0.00%	3	0.08%
待就业	6	0.17%	0	0.00%	6	0.16%

2018 届本科毕业生共有 62 人考上研究生，其中 29 人考上省内高校，占 46.77%。其余 33 人分别考取省外 17 个省市的高校，其中广东省最多，为 7 人，其次为河南省与山西省，分别有 3 人，其它省份¹⁴均为 1-2 人。从考取的高校来看，2018 届本科毕业生分别考取 32 所省内外不同高校，其中省内高校包括厦门大学、福州大学、华侨大学、福建师范大学和福建农林大学，省外高校包括暨南大学、云南大学、郑州大学在内的 27 所不同高校。

¹² 签就业协议形式就业包括办理人事代理、考取公务员及考取事业单位。

¹³ 待就业：包括求职中、不就业拟升学和其他暂不就业的毕业生。

¹⁴ 其它省份包括贵州省、湖南省、江苏省、四川省、云南省、安徽省、河北省、黑龙江、湖北省、辽宁省、内蒙古、陕西省、新疆等 13 个地区。

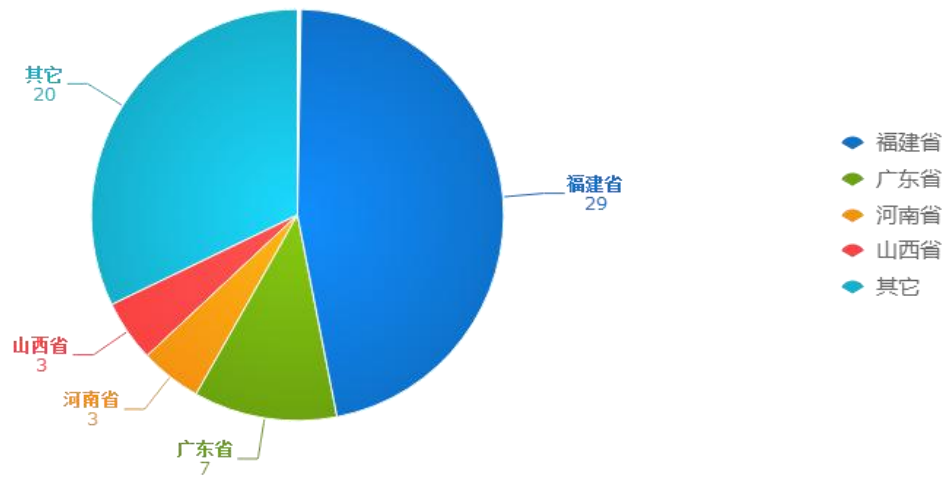


图 3-2-1 2018 届本科毕业生升学情况

2018 届专科毕业生中共有 91 人考取本科，占专科毕业生总数的 50.00%。分别被福建工程学院、福建师范大学、福州大学至诚学院和福建江夏学院等 19 所省内高校录取。

三、就业分布

本节使用 2018 届毕业生就业质量调查问卷数据进行分析，本节所描述的就业毕业生指本次问卷调查中“全职就业”和“半职就业”的所有毕业生，共计 2283 人。

（一）就业地区分布

本次问卷调查的就业毕业生中，省内就业人数为 1741 人，占 76.26%，省外就业人数为 542 人，占 23.74%。

表 3-3-1 2018 届毕业生省内外就业分布情况

就业地区	人数	比例
省内	1741	76.26%
省外	542	23.74%

省内就业的毕业生中，在福州市就业的人数最多，为 562 人，占 32.28%，其次是厦门市，就业人数 474 人，占 27.23%，在泉州市和南平市就业比例分别为 13.90%和 13.50%，宁德市、三明市和龙岩市的就业比例不足 3%。

表 3-3-2 2018 届毕业生省内就业分布情况

就业地区	人数	比例
福州市	562	32.28%
厦门市	474	27.23%
泉州市	242	13.90%
南平市	235	13.50%
漳州市	87	5.00%
莆田市	64	3.68%
宁德市	38	2.18%
三明市	23	1.32%
龙岩市	16	0.92%

从各地区 2018 届毕业生流入人数来看，在厦门市就业的毕业生中有 88.40%是从省内外其他地区流入的，其比例最高，其次福州市，有 50.18%是从省内外其他地区流入，三明市、宁德市、莆田市和龙岩市就业的毕业生流入人数均不足 10 人，就业流入比例都在 20%以下。

表 3-3-3 各地区 2018 届毕业生流入人数及比例

就业地区	就业人数	生源地就业人数	就业流入人数	就业流入比例
厦门市	474	55	419	88.40%
福州市	562	280	282	50.18%
南平市	235	129	106	45.11%
泉州市	242	165	77	31.82%
漳州市	87	63	24	27.59%
三明市	23	19	4	17.39%
宁德市	38	33	5	13.16%
莆田市	64	60	4	6.25%
龙岩市	16	15	1	6.25%

从毕业生生源地就业比例来看，2018 届毕业生在生源地就业比例最高的是厦门市，为 96.49%，其次是福州市为 80.00%，南平市的比例为 55.56%，莆田市、三明市、泉州市和漳州市的比例在 30%-40%左右，龙岩市与宁德市的比例不足 20%。

表 3-3-4 2018 届省内毕业生生源地就业比例

就业地区	生源地就业人数	生源地人数	生源地就业比例
厦门市	55	57	96.49%
福州市	280	350	80.00%
南平市	129	297	55.56%
莆田市	60	147	42.86%
三明市	19	84	39.29%
泉州市	165	380	33.95%
漳州市	63	179	33.52%
龙岩市	15	81	18.52%
宁德市	33	160	11.88%

（二）就业单位属性分布

从毕业生就业单位的属性来看，有 48.09%的毕业生就业单位属性为民营企业，比例最高；其次有 12.13%的毕业生就业单位属性为国有企业（含国有控股），在高等教育单位、中小初教育单位与其他教育单位就业的毕业生合计占比 13.32%，其余就业单位属性毕业生人数占比在 10%以下。

表 3-3-5 2018 届毕业生就业单位属性分布

单位属性	人数	比例
民营企业	1098	48.09%
国有企业（含国有控股）	277	12.13%
其他企业	221	9.68%
中小初教育单位	175	7.67%
其他教育单位	121	5.30%
其他事业单位	95	4.16%
三资企业	94	4.12%
国家机关	74	3.24%
科研单位	9	0.39%
高等教育单位	8	0.35%
医疗卫生单位	7	0.31%
部队	1	0.04%
其他	103	4.51%
合计	2283	100%

（三）就业单位规模分布

从毕业生就业单位的规模来看，有 74.24%的毕业生就业单位规模在 500 人以下，其中，50 人以下规模比例最高，接近三分之一，在其余规模的单位就业的比例均在 10%-20%之间。

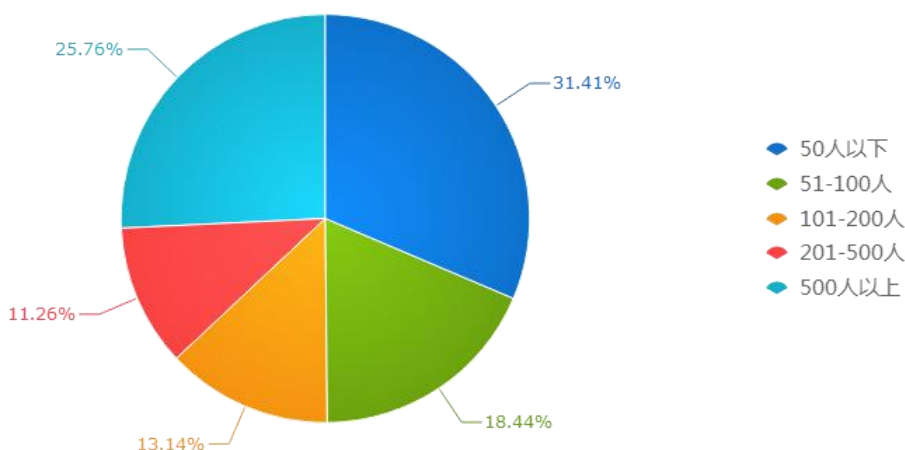


图 3-3-1 2018 届毕业生就业单位规模情况

（四）就业行业分布

从毕业生就业单位所在的行业来看，毕业生在教育行业单位就业的比例最高，占比为 16.29%，

在建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业等行业单位就业的毕业生人数占比均超过 10%，另外在制造业、文化、体育和娱乐业、批发和零售业等行业单位就业的毕业生人数也均超过 100 人。另有 10.25%的毕业生的就业单位所在行业为“其他”。

表 3-3-6 2018 届毕业生就业单位行业分布

就业单位行业	就业人数	比例
教育	372	16.29%
建筑业	370	16.21%
信息传输、软件和信息技术服务业	251	10.99%
制造业	191	8.37%
文化、体育和娱乐业	140	6.13%
批发和零售业	104	4.56%
金融业	85	3.72%
住宿和餐饮业	82	3.59%
房地产业	62	2.72%
农、林、牧、渔业	58	2.54%
交通运输、仓储和邮政业	56	2.45%
公共管理、社会保障和社会组织	55	2.41%
科学研究和技术服务业	49	2.15%
租赁和商务服务业	46	2.01%
居民服务、修理和其他服务业	41	1.80%
水利、环境和公共设施管理业	39	1.71%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	34	1.49%
卫生和社会工作	12	0.53%
采矿业	2	0.09%
其他	234	10.25%
合计	2283	100%

（五）就业产业分布

从毕业生就业单位所在的产业来看，毕业生在文化创意产业的人数最多为 331 人，占 14.50%，在生物产业的人数最少，为 31 人，占比 1.36%。建筑和教育¹⁵产业分别至少有 2.67%和 2.01%

表 3-3-7 2018 届毕业生就业单位产业分布

就业单位产业	就业人数	比例
文化创意	331	14.50%
数字信息	310	13.58%
先进制造	236	10.34%
旅游	108	4.73%
建筑	61	2.67%
健康养生	59	2.58%
现代农业	54	2.37%
教育	46	2.01%

15 建筑和教育产业调查数据为从毕业生在“其他”选项中的备注中单独挑出统计的。

就业单位产业	就业人数	比例
生物	31	1.36%
其他 ¹⁶	1047	45.86%
合计	2283	100%

艺术学院与文化创意产业对接度高，毕业生进入比例为 50.80%，从各专业来看，各专业均有五成左右毕业生与文化创意产业对接。

表 3-3-8 艺术学院各专业产业对接情况

专业名称	文化创意	数字信息	先进制造	旅游	建筑	健康养生	现代农业	教育	生物	其他	调查总人数
产品设计	10	0	1	1	0	0	0	1	0	9	22
动画	28	5	0	1	0	5	1	1	0	12	53
环境设计	29	3	1	0	0	0	1	2	0	25	61
美术学	31	1	0	1	0	0	0	3	0	17	53
视觉传达设计	29	8	2	0	0	2	1	2	0	17	61
合计	127	17	4	3	0	7	3	9	0	80	250
比例	50.80%	6.80%	1.60%	1.20%	0.00%	2.80%	1.20%	3.60%	0.00%	32.00%	100%

土木工程与建筑学院与建筑、先进制造和文化创意等 3 个产业的对接度较高，分别为 13.43%、9.89%和 8.83%。从各专业来看，建筑学专业毕业生至少有 25%进入建筑产业，有 33.33%进入文化创意产业；土木工程至少有 11.56%的毕业生进入建筑产业，有 14.97%进入先进制造产业。

表 3-3-9 土木工程与建筑学院各专业产业对接情况

专业名称	文化创意	数字信息	先进制造	旅游	建筑	健康养生	现代农业	教育	生物	其他	调查总人数
工程造价	6	8	5	0	9	0	0	0	0	60	88
建筑学	16	0	1	1	12	0	0	0	0	18	48
土木工程	3	5	22	0	17	0	1	0	0	99	147
合计	25	13	28	1	38	0	1	0	0	177	283
比例	8.83%	4.59%	9.89%	0.35%	13.43%	0.00%	0.35%	0.00%	0.00%	62.54%	100%

人文与教师教育学院与文化创意产业的对接度高，毕业生进入比例为 32.26%，其次是教育产业，为 9.32%。从各专业来看，学前教育与小学教育进入教育产业的至少有 20%；英语专业进入文化创意产业占 26.32%；汉语言文学与广播电视编导进入文化创意产业的占 47.62%。

表 3-3-10 人文与教师教育学院各专业产业对接情况

专业名称	文化创意	数字信息	先进制造	旅游	建筑	健康养生	现代农业	教育	生物	其他	调查总人数
学前教育	11	0	0	0	0	0	0	12	0	23	46
小学教育	9	1	0	0	0	0	1	11	0	47	69
汉语言文学	20	2	1	0	1	0	0	2	0	29	55
广播电视编导	40	5	2	0	0	4	0	0	0	20	71
英语	10	1	1	0	0	1	0	1	0	24	38

16 此处“其他”为去除毕业生备注为“建筑”与“教育”的人数后的剩余部分。

专业名称	文化创意	数字信息	先进制造	旅游	建筑	健康养生	现代农业	教育	生物	其他	调查总人数
合计	90	9	4	0	1	5	1	26	0	143	279
比例	32.26%	3.23%	1.43%	0.00%	0.36%	1.79%	0.36%	9.32%	0.00%	51.25%	100%

数学与计算机学院与数字信息产业对接度高，有 48.96%的毕业生进入该产业。从各专业与数字信息产业对接情况来看，计算机科学与技术专业约有 6 成毕业生进入数字信息产业；数学与应用数学专业有 30%进入数字信息产业；通信工程专业有 50%左右选择该产业；42.31%的信息与计算科学专业毕业生进入数字信息产业。

表 3-3-11 数学与计算机学院各专业产业对接情况

专业名称	文化创意	数字信息	先进制造	旅游	建筑	健康养生	现代农业	教育	生物	其他	调查总人数
计算机科学与技术	4	58	6	0	1	1	1	0	1	27	99
数学与应用数学	3	9	1	0	0	0	0	0	1	16	30
通信工程	3	40	6	1	0	3	1	0	1	31	86
信息与计算科学	3	11	1	1	0	0	0	2	0	8	26
合计	13	118	14	2	1	4	2	2	3	82	241
比例	5.39%	48.96%	5.81%	0.83%	0.41%	1.66%	0.83%	0.83%	1.24%	34.02%	100%

第四章 毕业生就业质量分析

一、就业平均月收入

(一) 全校毕业生平均月收入

依据 2018 届就业毕业生问卷调查结果,实际月收入¹⁷在 3001-4000 元、4001-5000 元和 2001-3000 元的毕业生人数排名前三, 分别有 789 人、510 人和 478 人, 分别占就业毕业生的 34.56%、22.34% 和 20.94%。有 6.04% 的就业毕业生的实际月收入低于 2000 元, 4.07% 的就业毕业生实际月收入高于 7000 元。有 61.50% 的就业毕业生实际月收入不低于期待月收入。

学校 2018 届就业毕业生的平均月收入¹⁸约为 3898 元。与 2017 届就业毕业生(3718 元)相比, 提高了约 180 元, 其中本科毕业生的平均月收入约为 3921 元, 专科毕业生的平均月收入为 3220 元。

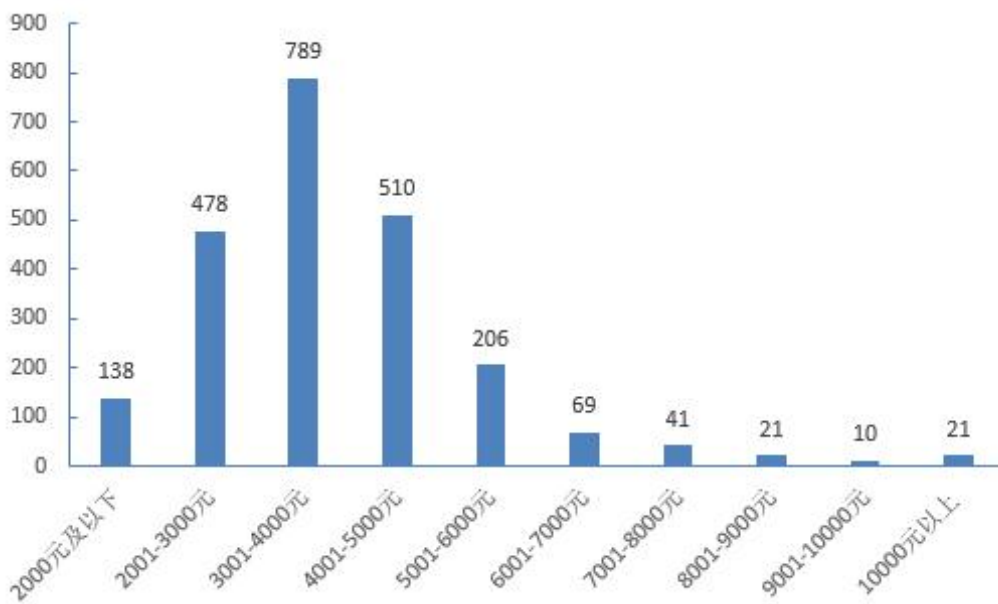


图 4-1-1 2018 届就业毕业生实际月收入区间分布情况

(二) 各学院平均月收入

学校各学院 2018 届就业毕业生的平均月收入来看, 机电工程学院、数学与计算机学院和土木工程与建筑学院的平均月收入均超过了 4000 元, 分别为 4475 元、4284 元和 4150 元。商学院和生态与资源工程学院的平均月收入处于全校平均水平。学校专科学院现代信息服务学院 2018 届就业毕业生的平均月收入为 3220 元。

¹⁷ 月收入: 指包含奖金、提成、住宿、住房公积金等折算成的现金总和

¹⁸ 平均月收入计算方法: 实际月收入 2000 元以下按 2000 元计算, 10000 元以上按 10000 元计算, 其余区间按区间中点值计算, 如 2001-3000 元按 2500 元计算, 平均月收入=(各区间就业毕业生人数*实际月收入)/就业毕业生总人数。

表 4-1-2 各学院 2018 届就业毕业生平均月收入

所属学院	平均月收入（元）
机电工程学院	4475
数学与计算机学院	4284
土木工程与建筑学院	4150
商学院	3889
生态与资源工程学院	3866
海峡成功学院	3704
旅游学院	3674
艺术学院	3662
茶与食品学院	3640
人文与教师教育学院	3636
现代信息服务学院	3220

（三）本科各专业平均月收入

从各专业 2018 届就业本科毕业生的平均月收入来看，非闽台专业中，建筑学、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术 and 微电子科学与工程等 4 个专业的平均月收入在 4500 元以上，其中建筑学的平均月收入最高，为 5990 元，比全校本科毕业生平均月收入高 2000 元以上；小学教育、食品科学与工程、工程造价、学前教育等 4 个专业的平均月收入在 3500 元以下，其中学前教育的平均月收入最低，为 3141 元。6 个闽台专业中，机械设计制造及其自动化专业毕业生月收入最高，为 4643 元，国际经济与贸易、广播电视编导、土木工程、茶学等 4 个专业月收入均在 3500 元以上，工程造价专业毕业生月收入最低，比全校本科毕业生平均月收入低 800 多元。

表 4-1-3 各本科专业 2018 届就业毕业生平均月收入

专业名称	平均月收入（元）
建筑学	5990
机械设计制造及其自动化（闽台）	4643
机械设计制造及其自动化	4636
计算机科学与技术	4596
微电子科学与工程	4519
电子信息工程	4367
电气工程及其自动化	4242
文化产业管理	4220
信息与计算科学	4154
环境工程	4136
通信工程	4110
土木工程	4065
广播电视编导	4021
物流管理	4020
国际经济与贸易（闽台）	3963
高分子材料与工程	3953
产品设计	3932
广播电视编导（闽台）	3929

专业名称	平均月收入（元）
数学与应用数学	3867
化学工程与工艺	3818
茶学	3813
汉语言文学	3755
国际经济与贸易	3750
生态学	3750
酒店管理	3699
英语	3697
美术学	3670
环境设计	3648
动画	3623
视觉传达设计	3607
土木工程（闽台）	3593
生物工程	3587
食品质量与安全	3575
茶学（闽台）	3574
旅游管理	3561
小学教育	3442
食品科学与工程	3353
工程造价	3290
学前教育	3141
工程造价（闽台）	3118

（四）专科各专业平均月收入

从各专业 2018 届就业专科毕业生的平均月收入来看，工程造价与会计电算化的平均月收入分别为 2938 元和 3430 元。

表 4-1-4 各专科专业 2018 届就业毕业生平均月收入

专业名称	平均月收入（元）
工程造价	2938
会计电算化	3430

二、职位晋升

（一）职位晋升人数及比例

学校 2018 届就业毕业生，毕业半年内在“薪资的增加”、“工作职责的增加”、“管理权限的扩大”、“工作职责的增加”四种晋升类型中，任意一种有过晋升的人数为 1470 人，占就业毕业生人数的 64.39%。其中，有过“薪资的增加”的有 961 人，占比 42.09%；有过“工作职责的增加”的有 1442 人，占比 63.16%；有过“管理权限的扩大”的有 868 人，占比 38.02%；有过“有过专业职称的提升”的有 689 人，占比 30.18%。2018 届就业毕业生主要晋升类型为“工作职责的增加”。

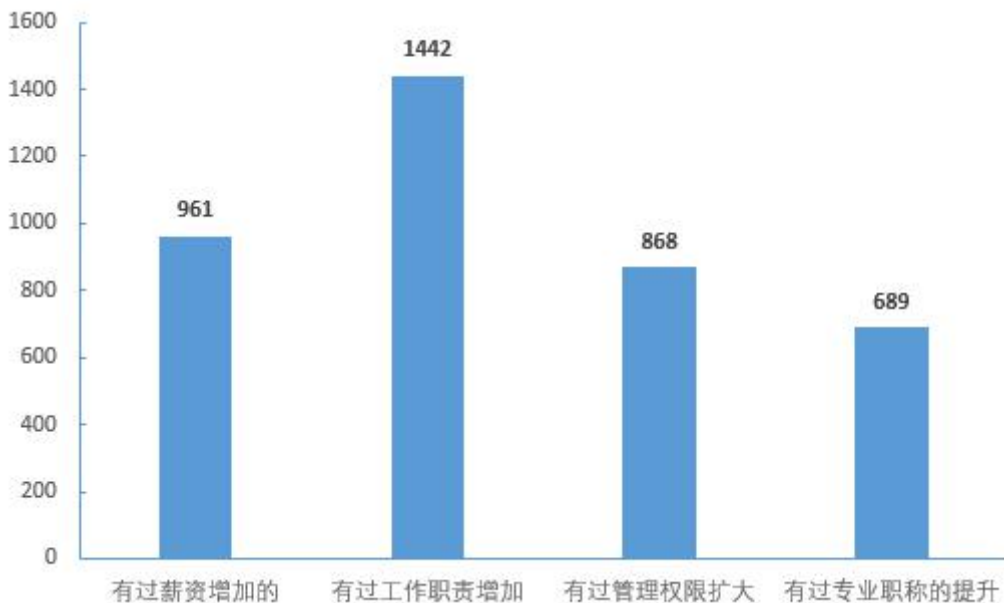


图 4-2-1 2018 届就业毕业生职位晋升情况

从学校各学院 2018 届就业毕业生晋升人数占学院调查人数比例情况来看,商学院晋升人数所占比例最高,为 81.35%,其次为现代信息服务学院,为 73.33%,人文与教师教育学院的晋升人数所占比例为 59.86%,其余学院晋升人数所占比例在 60%-70%之间。

表 4-2-2 各学院 2018 届就业毕业生职位晋升情况

所属学院	有过晋升人数	学院调查人数	比例
商学院	157	193	81.35%
现代信息服务学院	55	75	73.33%
旅游学院	166	247	67.21%
茶与食品学院	96	146	65.75%
艺术学院	163	250	65.20%
数学与计算机学院	150	241	62.24%
海峡成功学院	96	157	61.15%
生态与资源工程学院	93	153	60.78%
土木工程与建筑学院	171	283	60.42%
机电工程学院	156	259	60.23%
人文与教师教育学院	167	279	59.86%

从学校各本科专业 2018 届就业毕业生晋升人数占专业调查人数比例情况来看,文化产业管理专业晋升人数所占比例最高,为 92.00%,物流管理、国际经济与贸易等 2 个专业晋升人数比例分别为 81.82%、80.85%,数学与应用数学专业的晋升人数所占比例相对较低,为 43.33%。工程造价、会计电算化两个专科专业的毕业生晋升人数占专业人数比例分别为:75.00%、72.09%。

表 4-2-3 各专业 2018 届就业毕业生职位晋升情况

专业名称	晋升人数	专业调查人数	比例
文化产业管理	23	25	92.00%
物流管理	81	99	81.82%
国际经济与贸易	76	94	80.85%
美术学	40	53	75.47%
工程造价（专科）	24	32	75.00%
食品科学与工程	25	34	73.53%
信息与计算科学	19	26	73.08%
会计电算化（专科）	31	43	72.09%
工程造价	63	88	71.59%
机械设计制造及其自动化（闽台）	10	14	71.43%
微电子科学与工程	19	27	70.37%
生物工程	16	23	69.57%
学前教育	32	46	69.57%
茶学	50	72	69.44%
产品设计	15	22	68.18%
动画	36	53	67.92%
广播电视编导	48	71	67.61%
酒店管理	56	83	67.47%
环境工程	22	33	66.67%
建筑学	32	48	66.67%
土木工程（闽台）	18	27	66.67%
英语	25	38	65.79%
计算机科学与技术	64	99	64.65%
广播电视编导（闽台）	18	28	64.29%
电子信息工程	62	98	63.27%
通信工程	54	86	62.79%
旅游管理	87	139	62.59%
视觉传达设计	38	61	62.30%
茶学（闽台）	16	27	59.26%
工程造价（闽台）	20	34	58.82%
化学工程与工艺	19	33	57.58%
机械设计制造及其自动化	58	103	56.31%
高分子材料与工程	18	32	56.25%
生态学	18	32	56.25%
环境设计	34	61	55.74%
电气工程及其自动化	17	31	54.84%
汉语言文学	30	55	54.55%
食品质量与安全	21	40	52.50%
国际经济与贸易（闽台）	14	27	51.85%
土木工程	76	147	51.70%
小学教育	32	69	46.38%
数学与应用数学	13	30	43.33%

（二）各类型职位晋升次数

学校 2018 届就业毕业生，毕业半年内职位“薪资的增加”、“工作职责的增加”、“管理权限的扩大”、“专业职称的提升”人数最多都是 1 次，分别占就业毕业生总人数的 30%、36.57%、22.56%、17.70%；就业毕业晋升类型为“工作职责的增加”人数最多，占比 63.16%，晋升次数为 3 次与 4 次及以上的人数都相对较少。

表 4-2-4 2018 届就业毕业生职位晋升次数情况

晋升类型	0 次		1 次		2 次		3 次		4 次及以上	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
薪资的增加	1322	57.91%	701	30.71%	121	5.30%	54	2.37%	85	3.72%
工作职责的增加	841	36.84%	835	36.57%	326	14.28%	127	5.56%	154	6.75%
管理权限的扩大	1415	61.98%	515	22.56%	196	8.59%	79	3.46%	78	3.42%
专业职称的提升	1594	69.82%	404	17.70%	137	6.00%	65	2.85%	83	3.64%

（三）所处职务及能力胜任情况

学校 2018 届就业毕业生目前所处职务绝大多数是普通职员，占比 91.24%，处于“高层领导”的有 10 人，处于“中层管理”的有 90 人，“普通职员”的有 2083 人，其余 100 人的职务为“实习/见习职员”。中高层管理职位人数合计最多的是机电工程学院毕业生。

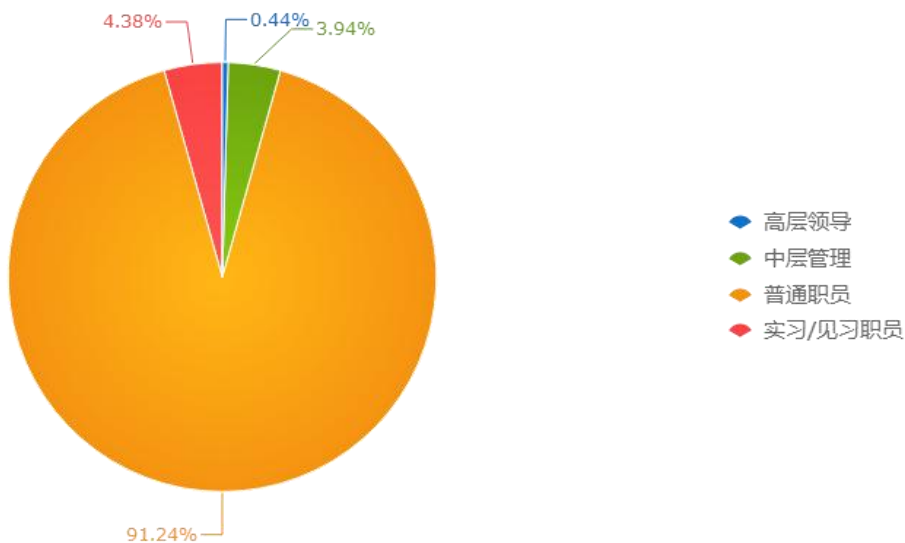


图 4-2-2 2018 届就业毕业生职务分布情况

从知识和能力的角度来说，2018 届就业毕业对现有工作胜任情况，认为“完全胜任”的有 366 人，“胜任”的有 712 人，“基本胜任”的有 1047 人，即有 93.08% 的就业毕业生认为自己能够胜任现有工作。

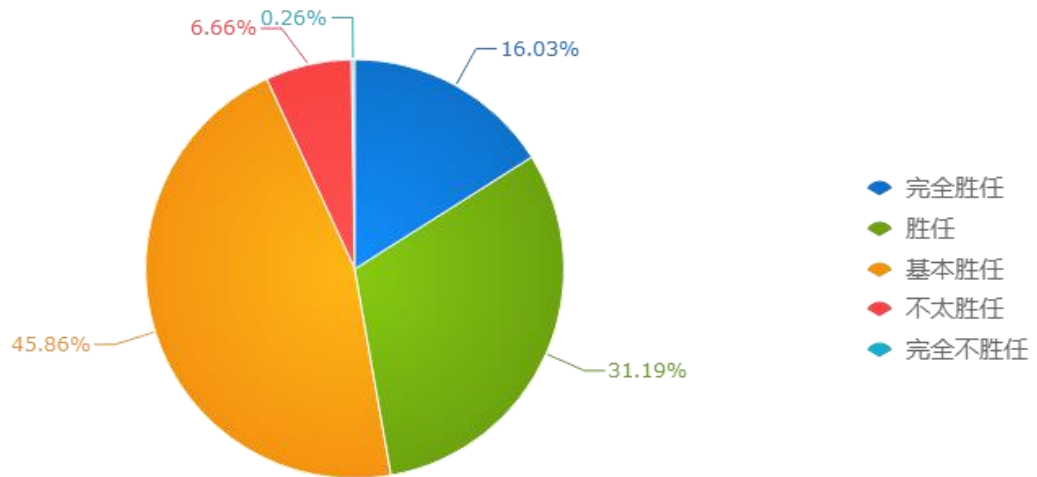


图 4-2-3 2018 届就业毕业生现有工作胜任情况

从学校各学院 2018 届就业毕业生工作胜任情况来看，旅游学院的就业毕业生工作胜任度最大，为 95.14%，土木工程与建筑学院、海峡成功学院的就业毕业生认为自己能够胜任现有工作的人数分别有 89.75%、88.54%，其余学院的就业毕业生工作胜任度都在 90%-95%左右。

表 4-2-5 各学院 2018 届就业毕业生能力胜任情况

学院名称	完全胜任	胜任	基本胜任	不太胜任	完全不胜任	工作胜任度
旅游学院	52	74	109	12	0	95.14%
数学与计算机学院	43	69	117	11	1	95.02%
商学院	33	77	73	9	1	94.82%
机电工程学院	57	82	106	13	1	94.59%
艺术学院	44	83	109	14	0	94.40%
茶与食品学院	26	52	58	10	0	93.15%
人文与教师教育学院	32	94	133	20	0	92.83%
生态与资源工程学院	20	44	77	12	0	92.16%
现代信息服务学院	11	23	34	7	0	90.67%
土木工程与建筑学院	29	73	152	28	1	89.75%
海峡成功学院	19	41	79	16	2	88.54%

从学校各专业 2018 届就业毕业生能力胜任情况来看，微电子科学与工程、文化产业管理和信息与计算科学等 3 个专业的就业毕业生工作胜任度均为 100%，动画、食品质量与安全、英语、食品科学与工程等 31 个专的工作胜任度都在 90%以上，其余 8 个专业的就业毕业生工作胜任度在 85%-90%之间。专科两个专业中，会计电算化的工作胜任度比工程造价的略高，分别为 93.02%与 87.50%。

表 4-2-6 各专业 2018 届就业毕业生能力胜任情况

专业名称	完全胜任	胜任	基本胜任	不太胜任	完全不胜任	工作胜任度
微电子科学与工程	6	11	10	0	0	100%
文化产业管理	4	7	14	0	0	100%
信息与计算科学	4	7	15	0	0	100%
动画	14	19	19	1	0	98.11%
食品质量与安全	8	16	15	1	0	97.50%
英语	3	11	23	1	0	97.37%
食品科学与工程	5	10	18	1	0	97.06%
国际经济与贸易	13	38	40	3	0	96.81%
电气工程及其自动化	6	11	13	1	0	96.77%
数学与应用数学	4	8	17	1	0	96.67%
酒店管理	18	29	33	3	0	96.39%
汉语言文学	7	19	27	2	0	96.36%
美术学	12	16	23	2	0	96.23%
产品设计	6	7	8	1	0	95.45%
环境设计	6	21	31	3	0	95.08%
计算机科学与技术	20	32	42	4	1	94.95%
广播电视编导	15	29	23	4	0	94.37%
化学工程与工艺	3	7	21	2	0	93.94%
电子信息工程	17	35	40	6	0	93.88%
生态学	4	10	16	2	0	93.75%
建筑学	5	14	26	3	0	93.75%
旅游管理	30	38	62	9	0	93.53%
机械设计制造及其自动化	28	25	43	6	1	93.20%
通信工程	15	22	43	6	0	93.02%
会计电算化(专科)	8	13	19	3	0	93.02%
物流管理	20	39	33	6	1	92.93%
广播电视编导(闽台)	4	11	11	1	1	92.86%
机械设计制造及其自动化(闽台)	2	4	7	1	0	92.86%
茶学(闽台)	2	8	15	1	1	92.59%
国际经济与贸易(闽台)	6	6	13	2	0	92.59%
生物工程	3	9	9	2	0	91.30%
环境工程	1	9	20	3	0	90.91%
高分子材料与工程	9	9	11	3	0	90.62%
土木工程	19	41	73	14	0	90.48%
小学教育	2	19	41	7	0	89.86%
茶学	13	26	25	8	0	88.89%
土木工程(闽台)	2	9	13	3	0	88.89%
视觉传达设计	6	20	28	7	0	88.52%
工程造价(专科)	3	10	15	4	0	87.50%
学前教育	5	16	19	6	0	86.96%
工程造价	5	18	53	11	1	86.36%
工程造价(闽台)	3	3	20	8	0	76.47%

三、就业专业相关度

(一) 各学院专业相关性分析

学校 2018 届就业毕业生现有工作与专业相关性调查中，有 67.28% 的毕业生现有工作与所学专业相关，其中认为“完全相关”的占 19.62%，认为“相关”的占 24.05%。

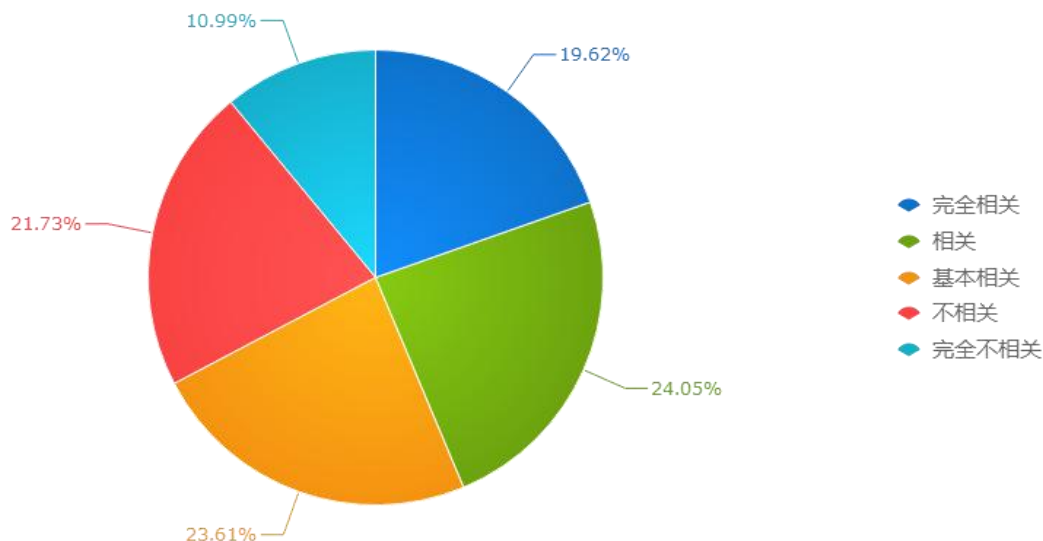


图 4-3-1 2018 届就业毕业生现有工作与专业相关的比例

从学校各学院 2018 届就业毕业生工作与专业相关性调查中发现，土木工程与建筑学院和人文与教师教育学院的毕业生现有工作与专业相关的比例均超过了 80%，比例较高，高于学校平均水平 10 个百分点以上。艺术学院、现代信息服务学院的毕业生现有工作与专业相关的比例分别为 74.80%、72.00%。海峡成功学院、数学与计算机学院、机电工程学院、生态与资源工程学院等 6 个学院的毕业现有工作与专业相关的比例在 50%-70% 之间。旅游学院的毕业生现有工作与专业相关的比例为 49.39%。

表 4-3-2 各学院 2018 届就业毕业生现有工作与专业相关的比例

所属学院	调查总人数	现有工作与专业相关人数	比例
土木工程与建筑学院	283	250	88.34%
人文与教师教育学院	279	226	81.00%
艺术学院	250	187	74.80%
现代信息服务学院	75	54	72.00%
海峡成功学院	157	103	65.61%
数学与计算机学院	241	154	63.90%
机电工程学院	259	162	62.55%
生态与资源工程学院	153	90	58.82%
茶与食品学院	146	83	56.85%
商学院	193	105	54.40%
旅游学院	247	122	49.39%

（二）从事专业不相关工作的原因

在从事低专业相关度工作原因的调查中，有 18.34%的毕业生认为“专业工作就业机会少”，所列原因中占比最高，有 17.54%的毕业生的观点是“专业工作发展空间不足”，有 15.66%的毕业生从事与专业无关的工作是因为“专业工作不符合自己的薪资要求”，认为“专业工作就业压力太大”的毕业生比例占 11.78%。选择“其他”原因并有备注的毕业生中，主要是因为对本专业相关工作以外的工作更喜欢或更有兴趣。

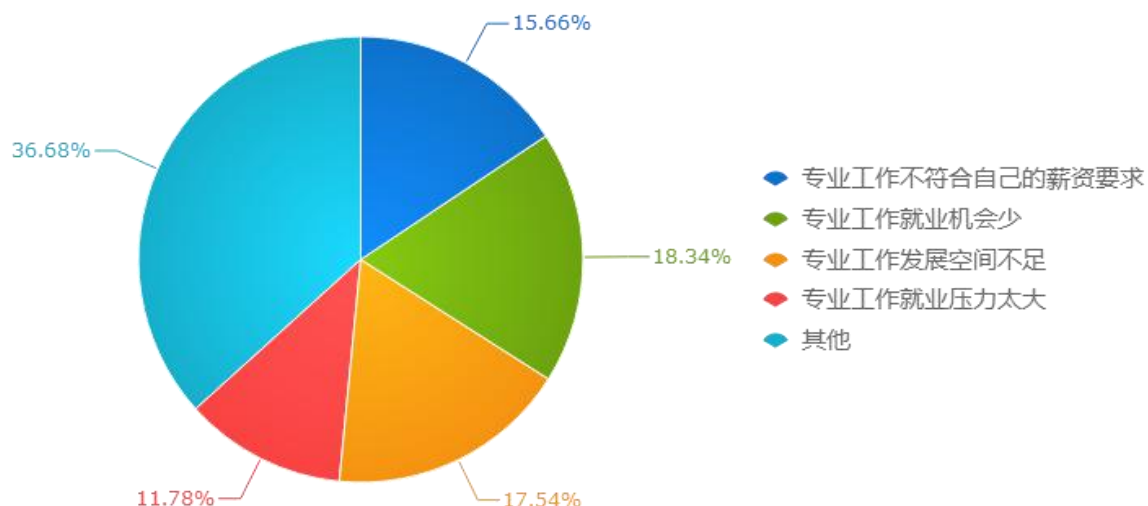


图 4-3-2 从事低专业相关性工作的原因

四、职业期待吻合度

（一）职业期待吻合

学校 2018 届就业毕业生现有工作与职业期待吻合度调查中，7.10%的就业毕业生认为现有工作“完全吻合”自己的职业期待，18.18%的就业毕业生认为“吻合”，50.94%的就业毕业生认为“基本吻合”，即有 76.22%的就业毕业生认为现有工作与职业期待吻合。

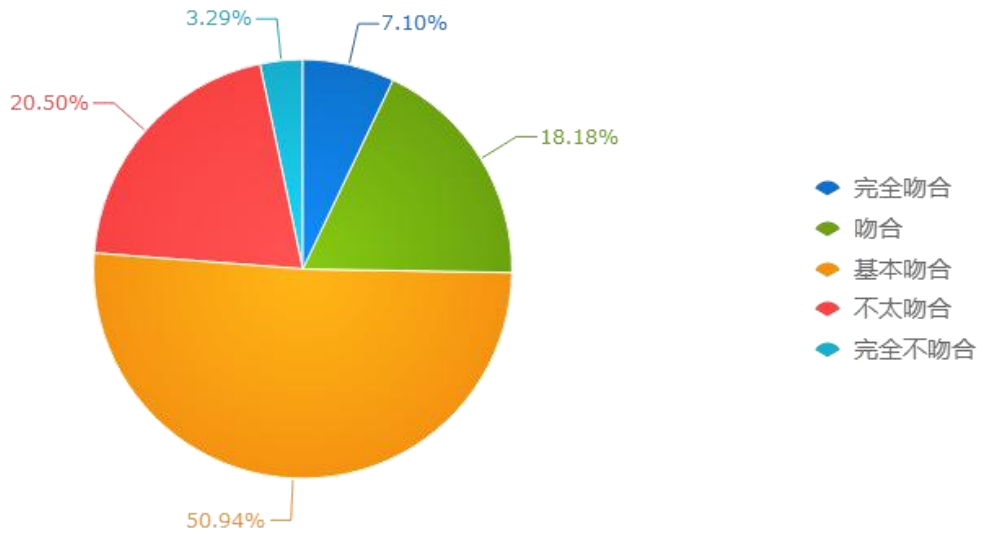


图 4-4-1 2018 届就业毕业生现有工作与职业期待吻合度

(二) 职业期待不吻合的原因分析

从职业期待吻合度低的原因调查中发现，认为“不符合自己的职业发展规划”的就业毕业生，占 36.46%。有 24.86%的就业毕业生认为现有职业“不符合自己的兴趣爱好”，认为“不符合自己的生活方式”的比例为 17.50%，有 8.47%的就业毕业生认为现有职业“不符合自己的性格”。

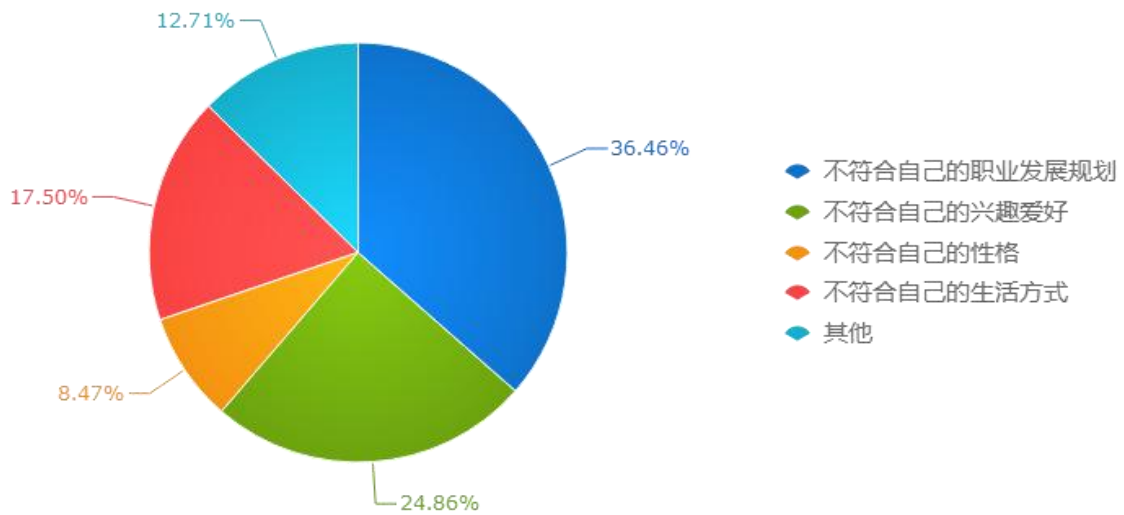


图 4-4-2 职业期待吻合度低的原因

五、工作满意度

(一) 工作各项内容满意度

2018 届就业毕业生对工作的总体满意度为 82.05%，“人际关系、工作氛围”、“社会认可度”、

“岗位工作环境”、“岗位工作强度”、“行业发展前景”等5项内容满意度均在80%以上，其中“人际关系、工作氛围”的满意度最高，为86.11%，2018届毕业生对“发展空间”和“薪酬与福利”的满意度低于80%，分别为77.09%和73.67%。

表 4-5-1 2018 届就业毕业生对工作的总体满意度

内容	满意度
人际关系、工作氛围	86.11%
社会认可度	85.41%
岗位工作环境	84.98%
岗位工作强度	84.01%
行业发展前景	83.05%
发展空间	77.09%
薪酬与福利	73.67%

（二）工作总体满意度

从各学院2018届就业毕业生对工作的总体满意度来看，机电工程学院的毕业生对工作的总体满意度在所有学院中最高，为85.82%，其次是海峡成功学院，总体满意度为85.17%，人文与教师教育学院、茶与食品学院和现代信息服务学院的毕业生对工作的总体满意度分别为79.06%、76.32%和66.29%，其余各学院就业毕业生对工作的总体满意度均在80%以上。

表 4-5-2 各学院 2018 届就业毕业生对工作的总体满意度

所属学院	调查总人数	总体满意度
机电工程学院	259	85.82%
海峡成功学院	157	85.17%
土木工程与建筑学院	283	85.01%
商学院	193	84.01%
数学与计算机学院	241	82.99%
旅游学院	247	82.19%
艺术学院	250	81.83%
生态与资源工程学院	153	81.79%
人文与教师教育学院	279	79.06%
茶与食品学院	146	76.32%
现代信息服务学院	75	66.29%

（三）毕业生对社会认可度的满意度

学校2018届就业毕业生对社会认可度的满意度为85.41%，10本科学院毕业生对现有工作的满意度均在80%以上，其中海峡成功学院的毕业生对现有工作社会认可度的满意度为91.08%，全校最高；专科学院（现代信息服务学院）的毕业生对社会认可度的满意度为70.67%。

表 4-5-3 各学院 2018 届就业毕业生对社会认可度的满意度

所属学院	社会认可度
海峡成功学院	91.08%
土木工程与建筑学院	89.05%
机电工程学院	87.64%
数学与计算机学院	87.55%
艺术学院	84.80%
生态与资源工程学院	84.31%
旅游学院	84.21%
茶与食品学院	83.56%
商学院	83.42%
人文与教师教育学院	83.15%
现代信息服务学院	70.67%

(四) 毕业生对行业发展前景的满意度

学校 2018 届就业毕业生对行业前景的满意度为 83.05%，其中机电工程学院的毕业生对行业前景的满意度为 88.03%，全校最高；茶与食品学院和现代信息服务学院的毕业生对行业前景的满意度低于 80%。相较 2017 届毕业生对行业前景的满意度，2018 届各学院毕业生的满意度均下降，海峡成功学院、生态与资源工程学院下降幅度在 3 个百分点以内。

表 4-5-4 各学院 2018 届就业毕业生对行业发展前景的满意度

所属学院	行业发展前景
机电工程学院	88.03%
土木工程与建筑学院	86.22%
商学院	84.46%
数学与计算机学院	84.23%
海峡成功学院	84.08%
生态与资源工程学院	83.66%
旅游学院	83.00%
艺术学院	82.80%
人文与教师教育学院	80.29%
茶与食品学院	77.40%
现代信息服务学院	65.33%

(五) 毕业生对薪酬与福利的满意度

学校 2018 届就业毕业生对薪酬与福利的满意度为 73.67%，其中商学院的毕业生对薪酬与福利的满意度为 81.35%，全校最高，茶与食品学院和现代信息服务学院的毕业生对薪酬与福利的满意度分别为 60.27%和 54.67%，其余学院毕业生对薪酬与福利满意度在 70%-80%左右。现代信息服务学院满意度比 2017 届明显降低。

表 4-5-5 各学院 2018 届就业毕业生对薪酬与福利的满意度

所属学院	薪酬与福利满意度	薪酬较 2017 年涨幅 (元)	满意度变化情况
------	----------	------------------	---------

所属学院	薪酬与福利满意度	薪酬较 2017 年涨幅 (元)	满意度变化情况
商学院	81.35%	增加 106	上升 1.09%
机电工程学院	80.69%	增加 106	上升 2.80%
海峡成功学院	77.07%	增加 633	上升 3.46%
土木工程与建筑学院	76.33%	增加 317	上升 3.65%
数学与计算机学院	75.52%	增加 277	下降 0.24%
生态与资源工程学院	73.20%	减少 22	上升 6.10%
旅游学院	72.87%	增加 217	下降 0.09%
艺术学院	72.00%	减少 32	下降 6.29%
人文与教师教育学院	70.25%	增加 86	下降 5.02%
茶与食品学院	60.27%	增加 125	下降 5.60%
现代信息服务学院	54.67%	减少 111	下降 15.82%

第五章 自主创业

一、自主创业现状

(一) 毕业生自主创业比例及原因

从学校 2018 届毕业生创业者的调查结果来看,对 2018 届毕业生创业群体进行创业原因的调查,其中“希望通过创业实现个人理想”的创业动机占比 60.76%,比例最高,其次是“对创业充满兴趣、激情”,占比 54.43%。另外,创业者中表示创业“预期可能有更高收入”的比例为 30.38%,表示“有好的创业项目”的比例为 29.11%,表示“受他人邀请、影响进行创业”的比例为 22.78%。3.80%的创业者表示是因为“未找到合适的工作”才创业的。

表 5-1-1 2018 届毕业生创业者创业原因统计

创业原因	比例
希望通过创业实现个人理想	60.76%
对创业充满兴趣、激情	54.43%
预期可能有更高收入	30.38%
有好的创业项目	29.11%
受他人邀请、影响进行创业	22.78%
未找到合适的工作	3.80%

(二) 毕业生自主创业的行业类型

从 2018 届毕业生创业者创业行业的调查结果来看,在“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”创业的比例较高,在 10%以上,其中在“批发和零售业”的创业比例为 21.25%。另外,有 27.85%的创业者在列表之外的行业创业。

表 5-1-2 2018 届毕业生创业者创业行业统计

创业行业	比例
批发和零售业	21.52%
文化、体育和娱乐业	11.39%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.13%
教育	7.59%
农、林、牧、渔业	5.06%
住宿和餐饮业	5.06%
建筑业	2.53%
房地产业	2.53%
科学研究和技术服务业	2.53%
采矿业	1.27%
金融业	1.27%

创业行业	比例
国际组织	1.27%
其他	27.85%

（三）毕业生自主创业的运营情况

从2018届毕业生创业者创业公司运营时长的调查结果来看，有87.34%的创业公司目前仍在运营。有43.04%的创业公司刚起步（已经运营时长在1年内），有20.25%的创业公司已经运营1-2年，24.05%的创业公司已经运营2年以上。

表 5-1-3 2018 届毕业生创业公司运营时长

是否仍在运营	运营时长	比例
是	运营时间达2年以上	24.05%
	运营时间在1-2年之间	20.25%
	运营时间在1年内	43.04%
否	运营时间达2年以上	1.27%
	运营时间在1-2年之间	0.00%
	运营时间在1年内	11.39%

（四）创业公司人数规模

从2018届毕业生创业者创业公司人数规模的调查结果来看，创业公司规模主要为3-5人，占49.37%。25.32%的创业公司人数为“1-2人”，11.39%的创业公司人数为“6-10人”，13.92%的创业公司人数为“10人以上”。

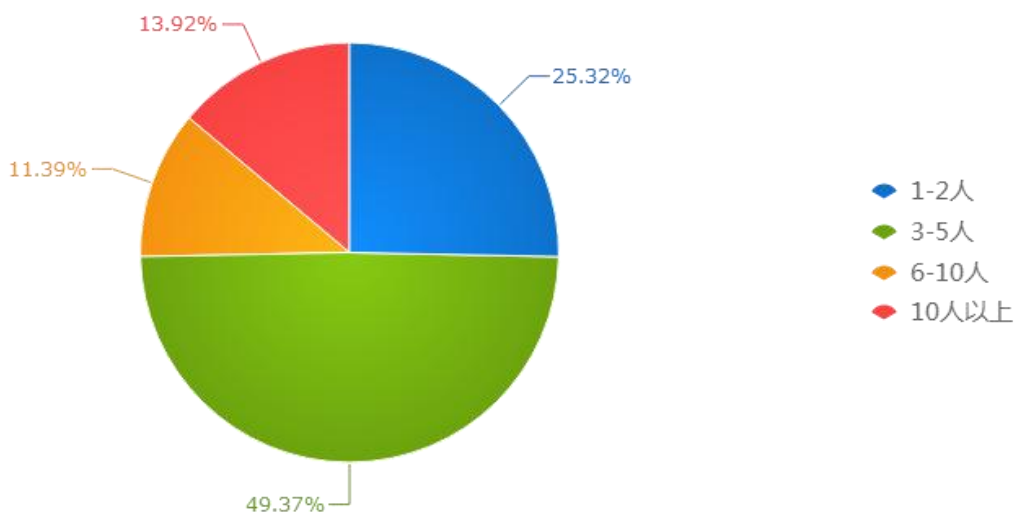


图 5-1-1 2018 届毕业生创业公司人数规模

（五）创业准备过程中遇到的困难

从 2018 届毕业生创业者创业过程中遇到的困难进行调查统计，创业者主要遇到的困难为“资金欠缺”与“项目经验不足”，分别有 53.16%与 45.57%，“产品营销及推广”和“社会关系缺乏”等也给创业者带来比较大的困扰，“创业项目选取”困难的比例为 7.59%。

表 5-1-4 2018 届毕业生创业困难之处

创业困难之处	比例
资金欠缺	53.16%
项目经验不足	45.57%
产品营销及推广	34.18%
社会关系缺乏	34.18%
创业团队组建	22.78%
相关审批手续办理	15.19%
办公场所、设备等软硬件环境准备	13.92%
产品开发和业务培训	12.66%
创业项目选取	7.59%

二、创新创业教育培养

（一）自主创业所在领域与专业相关情况

从 2018 届毕业生创业者创业领域与专业相关性调查结果来看，有 62.03%创业者的创业领域与专业无关，有 37.97%的创业领域与专业相关，与所学专业相关度高的比例为 7.59%。

表 5-2-1 2018 届毕业生创业者创业领域与专业相关性统计

创业领域与专业相关性	比例
完全相关	7.59%
相关	12.66%
基本相关	17.72%
不太相关	31.65%
完全不相关	30.38%

（二）对自主创业有帮助的在校活动

从 2018 届毕业生创业者评价对创业有帮助的学校创业相关活动调查结果来看，49.37%创业者认为“社会实践活动”对创业有帮助，认为“学校提供的创业培训和咨询”和“创新创业大赛”对创业有帮助的比例均为 30.38%，有 20%-30%左右的创业者认为“创新创业课程”、“创业成功人士讲座”和“创业信息发布”对创业有帮助，有 16.46%的创业者认为“社团活动”对创业有帮助。

表 5-2-2 学校创业相关活动对创业者帮助情况统计表

对创业有帮助的活动	比例
社会实践活动	49.37%
学校提供的创业培训和咨询	30.38%
创新创业大赛	30.38%
创新创业课程	29.11%
创业成功人士讲座	27.85%
创业信息发布	22.78%
社团活动	16.46%

第六章 升学情况分析

一、毕业生继续深造比例及原因

从2018届毕业生就业调查结果可得，有8.56%的毕业生选择“升学”或“做升学准备”。对该部分毕业生进行继续深造的原因调查，从调查结果得到，大多数的升学者选择继续深造的原因是为了“提升综合竞争力”与“开阔眼界和经验”，比例均在60%以上，分别有50%左右的升学者是因为“用人单位对学历的要求越来越高”、为了“追求更好的教育条件”。

表 6-1-1 2018 届毕业生升学原因

继续深造的原因	比例
提升综合竞争力	64.54%
开阔眼界和经验	61.35%
追求更好的教育条件	52.99%
用人单位对学历的要求越来越高	50.60%
对专业感兴趣，想继续研究	29.08%
延缓就业压力	18.33%
受父母、周围同学的影响	14.74%
本专业就业前景不好，想学一个新专业	9.56%

二、升学专业的相关性

对2018届“升学”及“准备升学”的毕业生进行升学专业相关性调查，其中升学专业与所学专业为“相同专业”的比例为17.93%，“同类专业”的比例为36.65%。“相近专业”的比例为7.97%，有37.45%的“升学”及“准备升学”的毕业生选择“不相关专业”升学。

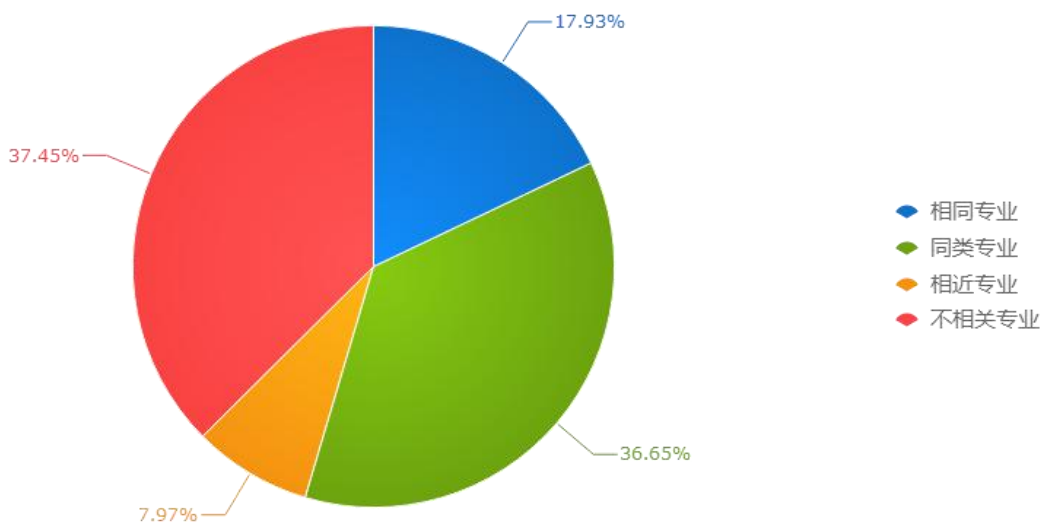


图 6-2-1 2018 届毕业生升学专业与所学专业相关性统计

三、选择升学学校时的关注点

对 2018 届“升学”及“准备升学”的毕业生进行升学最关注点进行调查，有 29.88% 的升学者最关注的“学校的知名度”，表示最关注“学校所在城市”、“所学专业的声誉”的分别有 25.10%、21.91%，“考上难易程度”占 13.15%，“导师名气”，占 3.19%，另外有 6.77% 的被调查者关注“其他”方面。

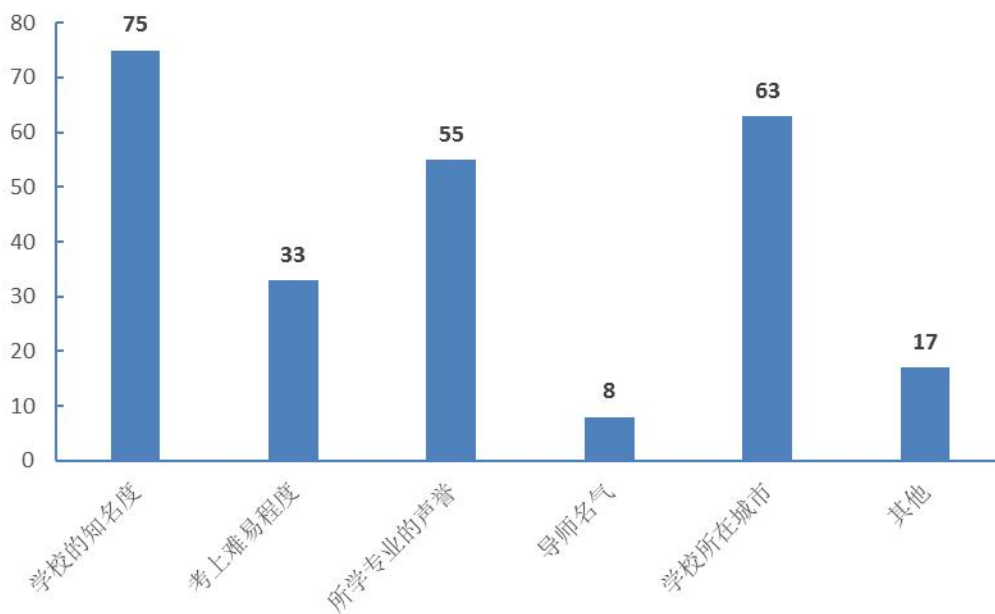


图 6-3-1 2018 届毕业生升学择校关注点统计

第七章 人才培养反馈

一、教育教学满意度

(一) 教育教学工作的综合评价

对 2018 届毕业生进行母校教育教学工作的综合评价的调查，在各项调查内容中，满意度超过 90% 的有“教师的教学水平”、“教师专业技术能力”、“校园文化及校园文体活动”和“校风、学风建设”，其中毕业生对“教师的教学水平”的满意度最高，为 91.20%，其次是“教师专业技术能力”，为 91.14%，其余各项略低于 90%，各教育教学工作评价项目的平均满意度为 89.28%。

毕业生对各教育教学工作评价的为“非常满意”的比例较高，均超过 30%，“满意”的比例也均在 30% 左右，“一般”的比例均在 20%-30% 之间，各项评价项目“不太满意”与“不满意”的比例均在 10% 以下。

表 7-1-1 2018 届毕业生对学校教育教学的满意度评价

教育教学工作评价项目	总体满意度	非常满意比例	满意比例	一般比例	不太满意比例	不满意比例
教师的教学水平	91.20%	37.30%	31.40%	22.50%	5.97%	2.83%
教师专业技术能力	91.14%	38.22%	30.75%	22.16%	6.00%	2.86%
校园文化及校园文体活动	90.96%	38.12%	31.09%	21.75%	5.90%	3.14%
校风、学风建设	90.79%	36.82%	31.44%	22.54%	3.07%	6.14%
课堂教学方式	89.50%	31.40%	30.45%	27.65%	7.26%	3.24%
校园环境、教学硬件设施	88.99%	33.79%	30.82%	24.38%	7.47%	3.55%
教学管理及服务水平	88.75%	33.92%	29.25%	25.57%	7.40%	3.85%
人才培养方案的合理性	88.51%	31.26%	29.94%	27.31%	7.74%	3.75%
实践教学环节满意度	87.79%	32.12%	29.53%	26.15%	8.59%	3.61%
课程设置的合理性	87.56%	31.23%	29.53%	26.80%	8.29%	4.16%
教材选用的适用性	86.87%	31.23%	29.22%	26.42%	8.80%	4.33%

从各学院 2018 届毕业生对学校教育教学的总体满意度来看，茶与食品学院的总体满意度最高，为 92.15%；机电工程学院、生态与资源工程学院、商学院的总体满意度也均在 90% 之上；数学与计算机学院、人文与教师教育学院和现代信息服务学院的总体满意度略低于 90%；旅游学院的总体满意度最低为 85.79%。

表 7-1-2 各学院 2018 届毕业生对学校教育教学的总体满意度评价

所属学院	教育教学总体满意度
茶与食品学院	92.15%
机电工程学院	91.43%
生态与资源工程学院	90.69%
商学院	90.10%
数学与计算机学院	89.74%
人文与教师教育学院	89.49%
现代信息服务学院	89.35%
艺术学院	88.40%
土木工程与建筑学院	88.16%
海峡成功学院	86.62%
旅游学院	85.79%

（二）专业建设评价

从各学院 2018 届毕业生对专业建设的满意度来看，生态与资源工程学院、现代信息服务学院和商学院的毕业生对人才培养方案合理性的满意度较高，分别为 91.51%、91.43%和 90.27%，旅游学院的满意度低于 85%；商学院、机电工程学院、现代信息服务学院和生态与资源工程学院的毕业生对课程设置合理性的满意度均在 90%以上，海峡成功学院和旅游学院的满意度低于 85%；茶与食品学院和机电工程学院的毕业生对教材选用适用性的满意度相对较高，分别为 92.35%和 90.63%，旅游学院和艺术学院的满意度低于 85%。

表 7-1-3 各学院 2018 届毕业生对专业建设的满意度评价

所属学院	人才培养方案的合理性	课程设置的合理性	教材选用的适用性
生态与资源工程学院	91.51%	90.09%	89.62%
现代信息服务学院	91.43%	90.29%	89.71%
商学院	90.27%	91.15%	88.05%
艺术学院	89.36%	86.32%	79.64%
机电工程学院	89.12%	90.33%	90.63%
茶与食品学院	89.07%	87.43%	92.35%
数学与计算机学院	88.65%	88.34%	88.04%
人文与教师教育学院	88.22%	86.03%	86.85%
土木工程与建筑学院	88.10%	89.07%	86.50%
海峡成功学院	86.11%	82.78%	85.56%
旅游学院	83.39%	82.03%	82.71%

在毕业生认为母校教学最需改进部分的调查中，认为“课程内容适用性”、“课程考核方式”最需改进的分别占 18.17%和 6.48%。商学院、数学与计算机学院、艺术学院和人文与教师教育学院的分别有 22.57%、22.09%、20.67%和 20.55%的毕业生认为“课程内容适用性”最需改进，比其他学院高一些。机电工程学院有 11.48%的毕业生认为“课程考核方式”最需改进，其余学院的比例均在 10%以下。

表 7-1-4 各学院 2018 届毕业生对课程内容适用性与考核方式改进建议比例

所属学院	课程内容适用性	课程考核方式
商学院	22.57%	4.42%
数学与计算机学院	22.09%	6.44%
艺术学院	20.67%	3.34%
人文与教师教育学院	20.55%	5.75%
旅游学院	18.98%	4.75%
海峡成功学院	18.89%	4.44%
生态与资源工程学院	17.45%	8.96%
茶与食品学院	16.39%	8.20%
土木工程与建筑学院	13.83%	7.72%
机电工程学院	13.60%	11.48%
现代信息服务学院	12.57%	5.14%

（三）专业课教师评价

从各学院 2018 届毕业生对专业课教师的满意度评价来看,机电工程学院的毕业生对教师教学水平的满意度超过 95%, 全校最高, 现代信息服务学院、旅游学院、土木工程与建筑学院和海峡成功学院的满意度低于 90%, 分别为 89.14%、88.81%、88.75%和 87.78%; 机电工程学院的毕业生对专业课教师专业技术能力的满意度最高, 为 95.47%, 土木工程与建筑学院、海峡成功学院和旅游学院的满意度低于 90%, 分别为 89.07%、88.33%和 86.10%; 人文与教师教育学院、茶与食品学院、艺术学院、机电工程学院、现代信息服务学院、数学与计算机学院等 6 个学院的毕业生对专业课教师课堂教学方式的满意度均超过 90%。

表 7-1-5 各学院 2018 届毕业生对专业教师的满意度评价

所属学院	教师的教学水平	教师专业技术能力	课堂教学方式
机电工程学院	95.17%	95.47%	90.94%
艺术学院	93.01%	92.40%	91.19%
人文与教师教育学院	92.05%	92.05%	91.51%
茶与食品学院	91.80%	93.99%	91.26%
商学院	91.59%	91.59%	89.82%
生态与资源工程学院	91.51%	91.51%	88.21%
数学与计算机学院	91.10%	90.80%	90.18%
现代信息服务学院	89.14%	90.29%	90.29%
旅游学院	88.81%	86.10%	86.10%
土木工程与建筑学院	88.75%	89.07%	88.42%
海峡成功学院	87.78%	88.33%	84.44%

在毕业生认为母校教学最需改进部分的调查中, 认为“教师专业度”与“课堂教学方式”最需改进的分别占 8.83%和 12.99%。土木工程与建筑学院、旅游学院和人文与教师教育学院各学院中分别有 10%以上的毕业生认为“教师专业度”需要改进。海峡成功学院、茶与食品学院的毕业生中分别有 21.67%和 18.03%认为“课堂教学方式”最需改进, 其余学院比例均在 10%左右。

表 7-1-6 各学院 2018 届毕业生对教师专业度与课堂教学方式改进建议比例

所属学院	教师专业度	课堂教学方式
土木工程与建筑学院	14.15%	13.18%
旅游学院	12.20%	13.22%
人文与教师教育学院	11.23%	8.49%
艺术学院	9.12%	9.42%
茶与食品学院	8.74%	18.03%
现代信息服务学院	8.57%	12.00%
海峡成功学院	8.33%	21.67%
商学院	7.96%	12.39%
生态与资源工程学院	6.13%	13.68%
数学与计算机学院	5.21%	12.27%
机电工程学院	4.23%	14.80%

(四) 实习实践评价

2018 届毕业生对实践教学环节的满意度为 87.79%。从 2018 届毕业生对实习实践最需要加强方面的调查结果中, 可得到毕业生认为母校在“专业技能相关实训”上最需要加强的人数最多, 占 41.80%, “专业实习”、“课程的实践性教学(课程作业、实验)”的都在 20%左右, 认为“学科竞赛”、“课程设计”、“毕业设计”最需要加强的毕业生均不足 6%。

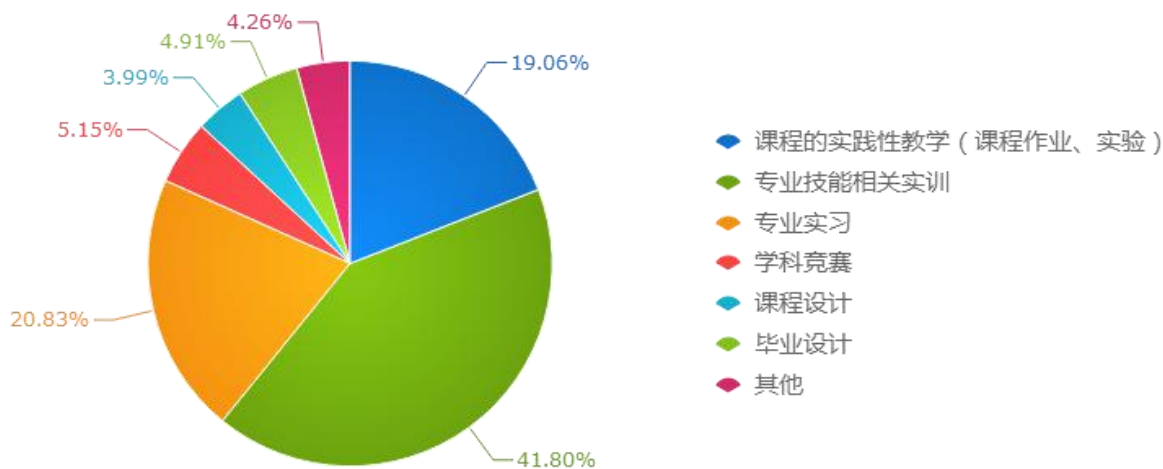


图 7-1-1 2018 届毕业生认为母校实习实践中最需加强方面的比例情况

在毕业生认为母校教学最需改进部分的调查中, 认为“实习和实践环节”最需改进的占 31.50%。各学院的比例均在 25%以上, 其中数学与计算机学院、机电工程学院的比例超过 35%, 分别为 36.20% 与 35.65%。

表 7-1-7 各学院 2018 届毕业生对实习和实践改进建议比例

所属学院	实习和实践环节
------	---------

所属学院	实习和实践环节
数学与计算机学院	36.20%
机电工程学院	35.65%
旅游学院	34.92%
茶与食品学院	32.79%
土木工程与建筑学院	31.83%
商学院	29.65%
艺术学院	29.48%
人文与教师教育学院	29.32%
生态与资源工程学院	29.25%
海峡成功学院	27.22%
现代信息服务学院	25.14%

通过学校各学院 2018 届毕业生对母校实习实践具体环节中最需要加强方面的调查中发现,各学院毕业生认为“课程的实践性教学”最需加强的比例均在 10%-20%之间,海峡成功学院的比例为 26.67%;各学院各有 30%-40%左右毕业生认为“专业技能相关实训”最需加强比例最大;各学院认为认为“专业实习”、“课程设计”最需加强比例都差不多;现代信息服务学院认为“学科竞赛”最需加强比例较大,为 10.29%;艺术学院认为“毕业设计”最需加强比例为 15.50%,其余学院均在 5%以内。

表 7-1-8 各学院 2018 届毕业生认为母校实习实践中最需加强方面

所属学院	课程的实践性教学	专业技能相关实训	专业实习	学科竞赛	课程设计	毕业设计	其他
海峡成功学院	26.67%	43.33%	17.78%	1.67%	1.67%	4.44%	4.44%
商学院	23.45%	41.15%	19.03%	5.75%	3.10%	3.10%	4.42%
现代信息服务学院	23.43%	29.71%	19.43%	10.29%	4.57%	2.86%	9.71%
旅游学院	21.02%	38.64%	24.07%	3.73%	4.07%	4.41%	4.07%
人文与教师教育学院	20.82%	44.38%	20.00%	3.29%	4.66%	3.29%	3.56%
茶与食品学院	19.67%	46.45%	15.85%	6.56%	2.19%	4.37%	4.92%
土木工程与建筑学院	19.61%	39.23%	22.83%	8.04%	3.86%	4.50%	1.93%
机电工程学院	19.03%	44.11%	18.13%	6.04%	3.63%	3.63%	5.44%
数学与计算机学院	15.64%	48.77%	21.17%	5.52%	2.76%	2.15%	3.99%
生态与资源工程学院	14.15%	46.70%	23.11%	3.77%	4.25%	3.30%	4.72%
艺术学院	11.55%	35.26%	24.32%	3.34%	7.29%	15.50%	2.74%

(五) 就业/创业指导评价

2018 届毕业生对母校就业指导服务满意度的调查显示,总体满意度为 92.40%,其中表示“非常满意”的比例为 15.85%,表示“比较满意”的比例为 38.02%。

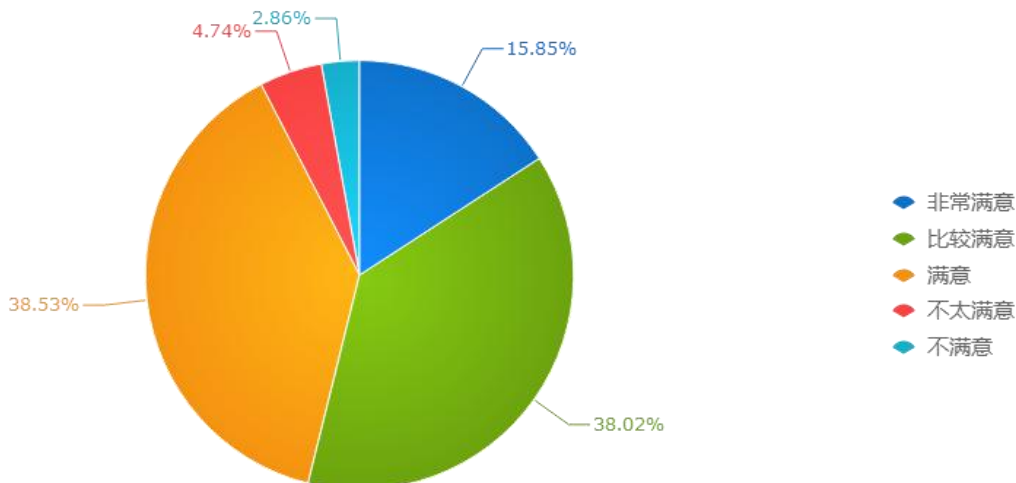


图 7-1-2 2018 届毕业生对母校就业指导服务的满意度

2018 届毕业生对母校创业指导服务满意度的调查显示，总体满意度为 93.83%，其中表示“非常满意”的比例为 15.79%，表示“比较满意”的比例为 37.81%。

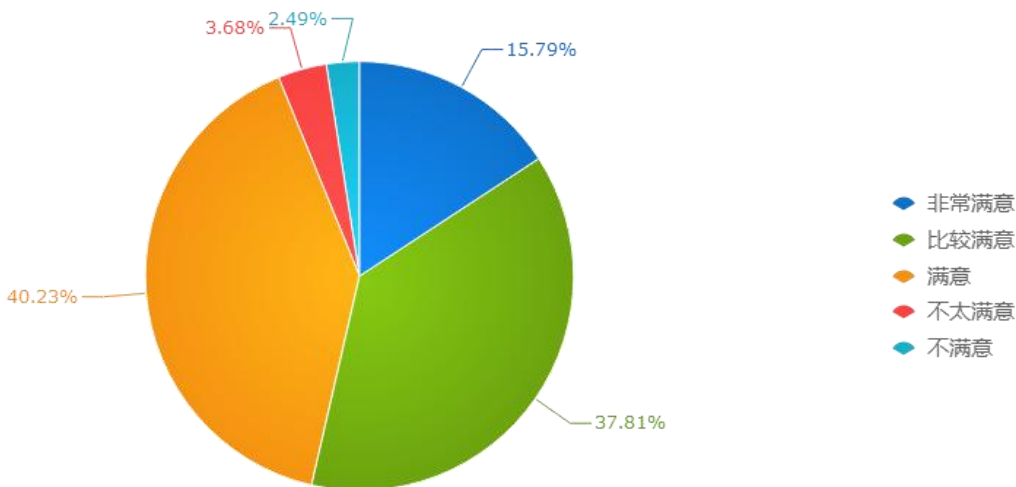


图 7-1-3 2018 届毕业生对母校创业指导服务的满意度

从各学院 2018 届毕业生就业指导满意度调查结果来看，土木工程与建筑学院毕业生对母校就业指导服务的满意度最高，旅游学院毕业生对母校就业指导服务的满意度为 87.80%，其余学院满意度均在 90% 以上。

从各学院 2018 届毕业生创业指导满意度调查结果来看，各学院对母校就业创业指导服务满意度均在 90% 以上，其中茶与食品学院对母校创业指导服务的满意度最高，为 97.27%。

表 7-1-9 各学院 2018 届毕业生对母校就业创业指导服务的满意度

所属学院	就业指导服务满意度	创业指导服务满意度
土木工程与建筑学院	94.86%	93.89%
商学院	94.69%	95.13%
人文与教师教育学院	93.97%	94.25%
数学与计算机学院	93.56%	94.48%
现代信息服务学院	93.14%	94.29%
机电工程学院	92.45%	94.56%
艺术学院	92.10%	92.10%
茶与食品学院	91.26%	97.27%
生态与资源工程学院	90.57%	93.40%
海峡成功学院	90.56%	92.78%
旅游学院	87.80%	91.19%

二、培养效果

(一) 毕业生专业知识与专业技能的培养满足度

对 2018 届毕业生的专业知识和技能的八个方面进行调查,结果显示,专业理论基础的满足度最高,为 92.23%,其余各方面满足度都在 80%以上,人文社会知识、专业前沿知识、专业应用技能和计算机应用能力的满足度在 88%左右,专业实践能力和职业资格证书的满足度在 84%左右,外语水平的满足度为 81.11%。

表 7-2-1 2018 届毕业生专业知识和技能总体满足度

专业知识和技能	总体满足度
专业理论基础	92.23%
人文社会知识	88.68%
专业前沿知识	88.51%
专业应用技能	87.76%
计算机应用能力	87.25%
专业实践能力	84.56%
职业资格证书	83.12%
外语水平	81.11%

从各学院 2018 届毕业生专业知识和技能满足度评价来看,海峡成功学院、机电工程学院、人文与教师教育学院、商学院、生态与资源工程学院、数学与计算机学院、土木工程与建筑学院、现代信息服务学院等 8 个学院的八项指标的满足度均高于 80%。商学院的总体满足度为 91.15%,八项指标中只有“外语水平”与“专业实践能力”2 项略低于 90%。除商学院外的 10 个学院的外语水平的满足度在八项指标满足度中均处于最低。

表 7-2-2 各学院 2018 届毕业生专业知识和技能满足度

所属学院	专业理论基础	专业前沿知识	专业应用技能	专业实践能力	人文社会知识	计算机应用能力	外语水平	职业资格证书
商学院	94.69%	91.59%	91.59%	87.17%	91.15%	92.92%	89.38%	90.71%
茶与食品学院	94.54%	90.71%	91.26%	91.80%	92.90%	84.15%	79.78%	90.16%
机电工程学院	93.66%	89.43%	88.52%	83.99%	89.73%	89.12%	81.27%	81.87%
生态与资源工程学院	92.92%	88.68%	87.26%	86.79%	90.09%	86.32%	82.55%	83.02%
人文与教师教育学院	92.33%	87.67%	88.22%	84.93%	90.14%	87.40%	84.38%	87.40%
数学与计算机学院	92.33%	87.42%	86.81%	84.36%	88.96%	88.04%	83.74%	82.21%
艺术学院	92.10%	89.36%	87.54%	80.55%	87.54%	86.93%	72.04%	78.12%
现代信息服务学院	92.00%	90.86%	91.43%	85.14%	88.00%	89.71%	81.71%	84.00%
土木工程与建筑学院	90.68%	89.71%	89.71%	86.82%	87.78%	87.78%	82.32%	81.67%
海峡成功学院	90.56%	84.44%	86.11%	80.56%	85.00%	85.56%	81.67%	81.11%
旅游学院	89.49%	84.75%	79.66%	81.02%	84.75%	81.69%	75.59%	77.97%

（二）毕业生工作能力培养的满足度

从自主学习能力、创新能力、实际动手操作能力等 12 项指标对 2018 届毕业生的工作能力进行调查,结果显示,12 项指标中有 8 项指标的满足度超过了 90%,其中团队协作能力的满足度最高为 91.75%,信息感知能力、时间管理能力、实际动手操作能力和创新能力 4 项指标的满足度略低于 90%,分别为 89.60%、89.12%、89.06%和 88.34%。

表 7-2-3 2018 届毕业生的工作能力总体满足度

工作能力	总体满足度
团队协作能力	91.75%
承压抗挫能力	91.34%
自主学习能力	91.17%
组织协调能力	91.17%
执行力	90.83%
表达沟通能力	90.66%
分析和解决问题能力	90.56%
情绪管理能力	90.32%
信息感知能力	89.60%
时间管理能力	89.12%
实际动手操作能力	89.06%
创新能力	88.34%

对各学院 2018 届毕业生中的自主学习能力、创新能力和实际动手操作能力等三项工作能力的满足度进行统计,商学院的毕业生在自主学习能力、实际动手操作能力这两项能力的满足度上均最高,分别为 95.58%和 93.81%,创新能力的满足度最高的是机电工程学院,为 92.15%。

从自主学习能力满足度来看,所有学院均高于 85%,其中数学与计算机学院与旅游学院的满足度分别为 89.57%与 85.76%,其余 9 个学院均高于 90%。

从创新能力满足度来看,有 10 个学院高于 85%,其中有机电工程学院、艺术学院、商学院和

茶与食品学院 4 个学院的满足度高于 90%。土木工程与建筑学院、现代信息服务学院和数学与计算机学院等 6 个学院的满足度在 85%-90%之间。

从实际动手操作能力的满足度来看，旅游学院为 80.68%，其余 10 个学院高于 85%，其中商学院、生态与资源工程学院和机电工程学院等 6 个学院的满足度高于 90%。

表 7-2-4 各学院 2018 届毕业生三项工作能力的满足度评价

所属学院	自主学习能力	创新能力	实际动手操作能力
商学院	95.58%	90.27%	93.81%
生态与资源工程学院	92.92%	88.21%	91.04%
机电工程学院	92.45%	92.15%	90.94%
人文与教师教育学院	92.33%	86.03%	88.49%
现代信息服务学院	92.00%	88.57%	89.71%
土木工程与建筑学院	91.32%	89.07%	90.68%
艺术学院	91.19%	91.49%	90.88%
茶与食品学院	90.71%	90.16%	90.71%
海峡成功学院	90.00%	85.00%	85.56%
数学与计算机学院	89.57%	88.34%	88.04%
旅游学院	85.76%	82.03%	80.68%

第八章 用人单位调查问卷分析

一、用人单位用工需求及提供的薪资福利

(一) 用人单位用工需求

对用人单位进行主要需求专业类型的调查，参与调查的用人单位数为 1093。主要需求的专业类型为工学的用人单位比例最多，为 427 人，占 39.07%，其次为管理学，330 人，占 30.19%，对法学、历史学、医学、农学、哲学、军事学的需求较少，均在 10% 以下。

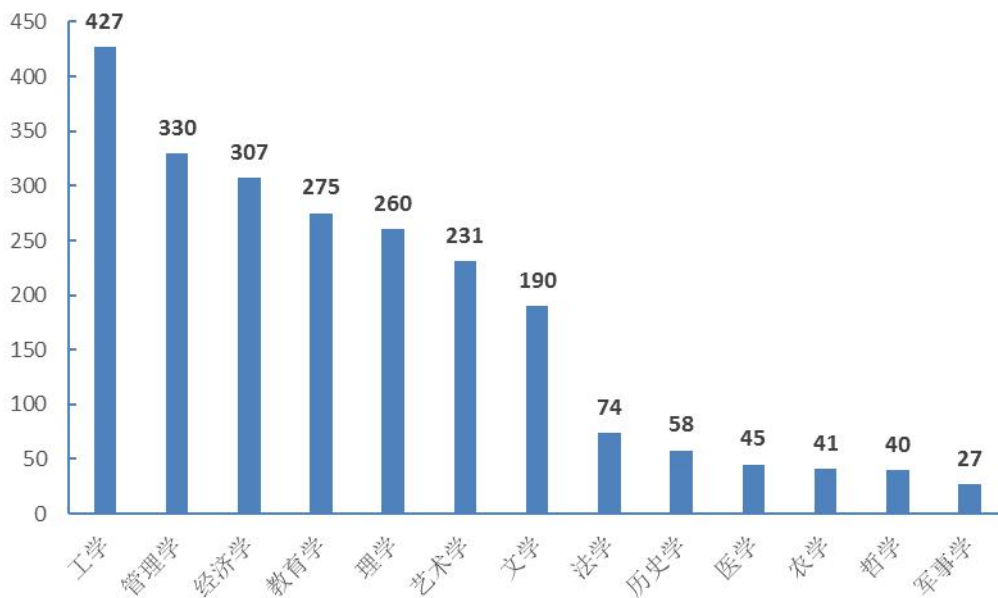


图 8-1-1 用人单位主要需求专业

对用人单位进行招聘时最关注毕业生哪些方面的调查，调查结果显示，“综合能力（沟通、学习、思考等能力）”、“专业与岗位的匹配情况”、“实习实践经验”排名前三，分别占 75.66%、53.89% 和 43.55%，表示最关注的“专业成绩”、“外语能力、计算机水平”和“专业证书”的比例在 20% 以上。用人单位对毕业生“社团经验”和“学校名气”的关注度分别为 13.45% 与 11.34%。

表 8-1-2 用人单位最关注毕业的方面

用人单位最关注毕业生的方面	比例
综合能力（沟通、学习、思考等能力）	75.66%
专业与岗位的匹配情况	53.89%
实习实践经验	43.55%
专业成绩	23.06%
外语能力、计算机水平	21.96%
专业证书	20.04%

用人单位最关注毕业生的方面	比例
社团经验	13.45%
学校名气	11.34%
其他	1.10%

（二）本科专科毕业生薪资待遇与福利

通过本次调查发现，用人单位给本科毕业生的平均薪酬为 4084 元，比给专科毕业生的平均薪酬 3802 元高约 282 元。给本科、专科毕业生薪酬区间均主要在 3001-4000 元之间，在高于 3001-4000 元薪酬的区间中，本科毕业生的占比均高于专科毕业生，在 3000 元以下的比例中专科的比例较高。

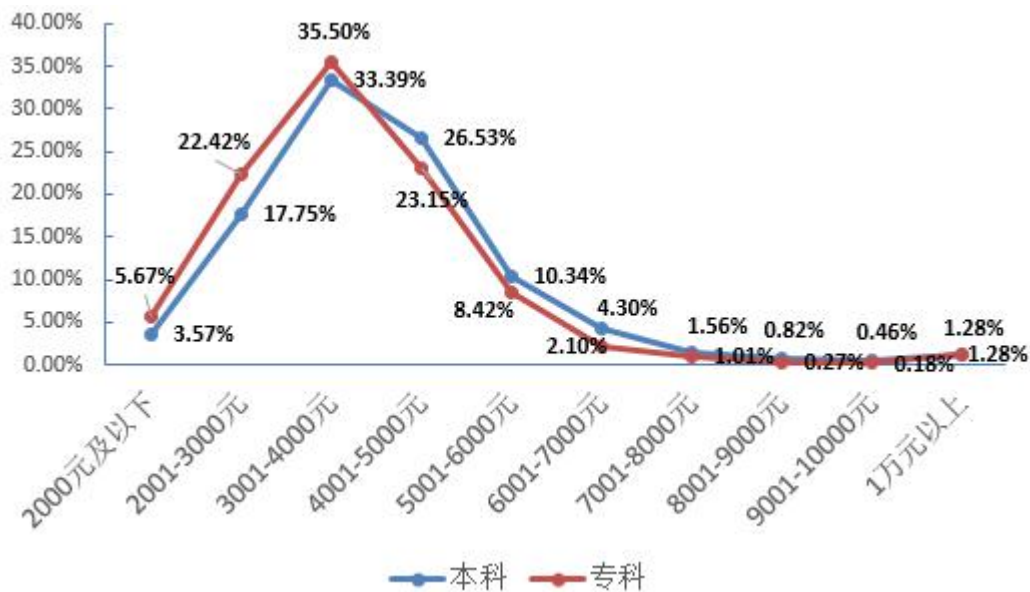


图 8-1-2 用人单位给本科、专科毕业生月收入

二、对毕业生专业知识、专业技能的评价

本次问卷选取了专业理论基础、专业前沿知识、专业应用技能、专业实践能力、人文社会知识、计算机应用能力、外语水平、职业资格证书八个反映毕业生专业知识、专业技能的方面，从用人单位角度对这些方面的看重程度和满意度进行调查，每个内容分别设置“1分”、“2分”、“3分”、“4分”、“5分”等5个等级，看重程度与满意度依次递增。

从看重程度调查结果来看，用人单位比较看重“专业实践能力”与“专业应用技能”，平均看重程度在4分左右，表示用人单位相对看重这两方面能力与技能，用人单位对“外语水平”的平均看重程度相对较低，为3.51分；从满足度调查结果来看，用人单位对“专业实践能力”与“专业应用技能”的满足度最高，均为3.94分，其他各项专业知识与技能均满足企业要求。

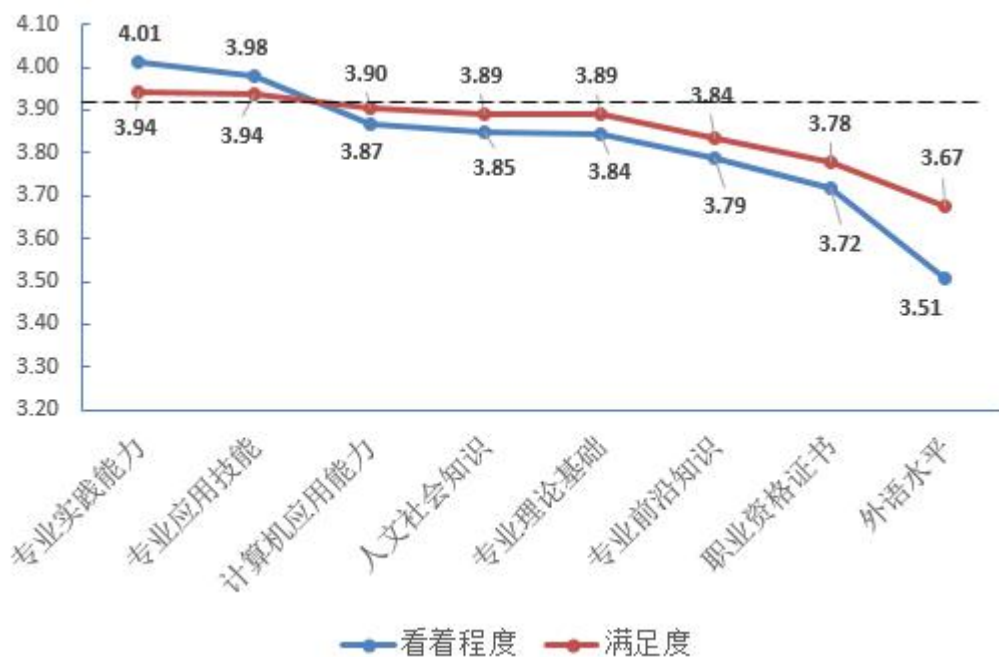


图 8-2-1 用人单位对毕业生专业知识与技能的看重程度与满足度

三、对毕业生工作能力的看重程度与满意度

本次问卷选取了反映毕业生工作能力的十二个方面，包括自主学习能力、创新能力、分析、解决问题能力、实际动手操作能力、组织协调能力、团队协作能力、信息感知能力、表达沟通能力、执行能力、时间管理能力、情绪管理能力、承压抗挫能力，从用人单位角度对这些工作能力的看重程度与满意度进行调查，每种能力分别设置“1分”、“2分”、“3分”、“4分”、“5分”等5个等级，看重程度与满意度依次递增。

从看重程度调查结果来看，用人单位对十二种工作能力的看重程度均在4分以上。其中，“执行能力”、“团队协作能力”和“分析、解决问题能力”的看重程度排在前三位，“执行能力”看重程度最高，为4.26分，“创新能力”的看重程度最低，为4.09分；从满意度调查结果来看，用人单位对毕业生的满意度较高，各项能力满意度几乎均在4分以上，只有“创新能力”的满意度略低于4分。

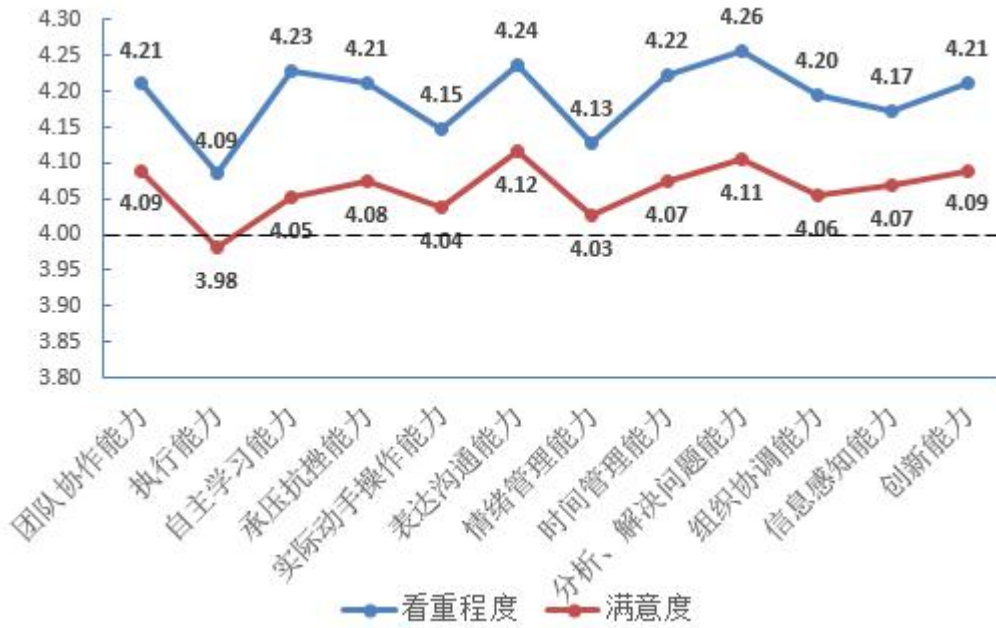


图 8-3-1 用人单位对毕业生各项工作能力的看重程度与满意度

四、对毕业生的总体满意度

本次调查显示，用人单位对我校毕业生的总体满意度较高为 98.90%，其中表示“非常满意”的为 32.11%，表示“比较满意”的为 55.72%，11.07%的用人单位表示“满意”。

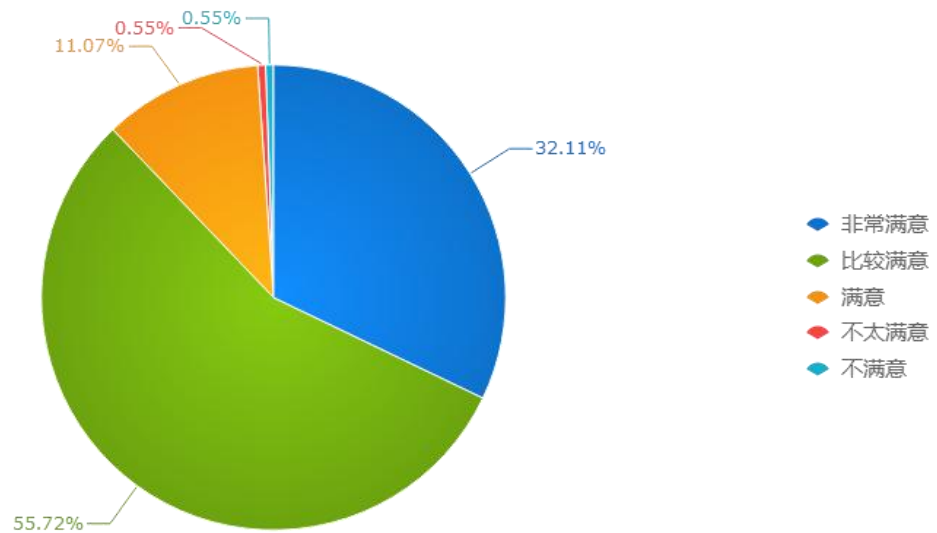


图 8-4-1 用人单位对我校毕业生的总体满意度

第九章 校友反馈

一、母校满意度

本次关于母校满意度的调查显示，学校 2018 届毕业生对母校的总体满意度为 97.34%，其中表示“非常满意”的比例为 21.00%，表示“比较满意”的比例为 55.78%。

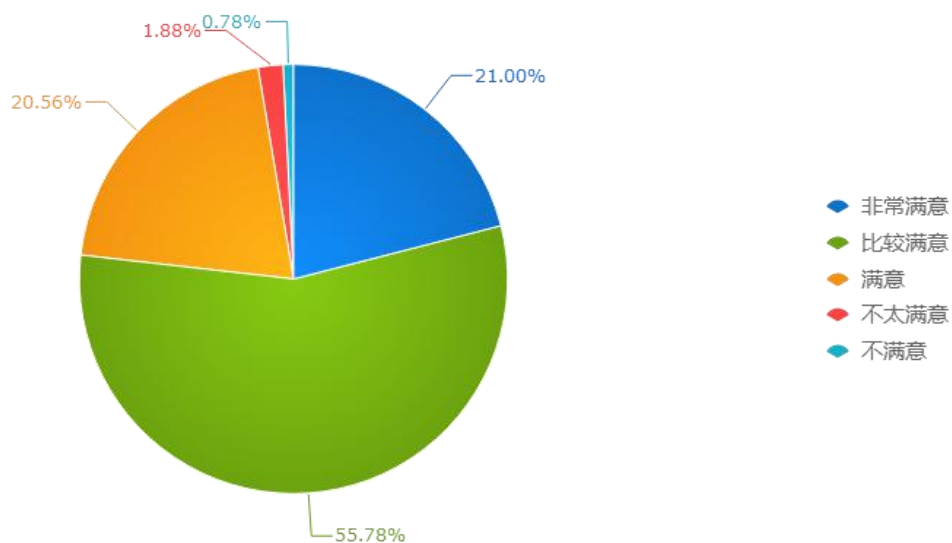


图 9-1-1 2018 届毕业生对母校的总体满意度

二、校友推荐度

本次关于校友推荐度的调查显示，有 94.34% 的毕业生表示愿意向他人推荐母校，表示“非常愿意”的有 23.01%，表示“比较愿意”的有 46.88%。

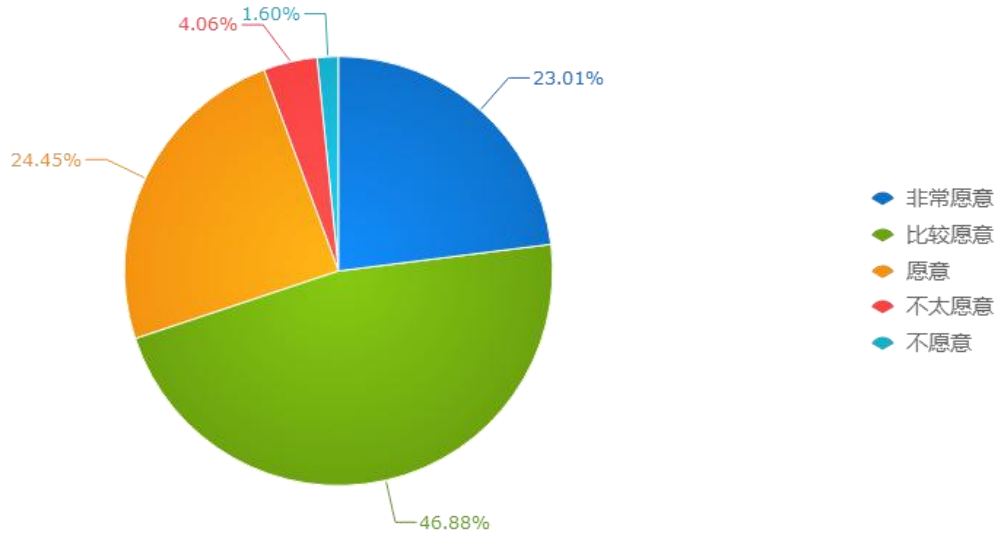


图 9-2-1 2018 届毕业生对母校的推荐度

三、校友关注度

在关注母校发展动态方面，2018 届毕业生中 15.58%表示会经常“关注学校的招生录取信息”，11.90%表示会经常“关注学校毕业生就业质量”，18.75%表示会经常“关注学校综合办学实力”，“关注老师的工作动态”的毕业生占比为 5.83%，“关注校友会活动”的毕业生占比为 7.53%，“关注优秀校友最新动态”的毕业生占比为 5.08%，表示“很少关注”的毕业生占比为 24.75%，另外有 10.57%的毕业生表示“关注其他方面”。

表 9-3-1 2018 届毕业生关注母校发展动态统计

校友关注母校发展动态	比例
很少关注	24.75%
关注学校综合办学实力	18.75%
关注学校的招生录取信息	15.58%
关注学校毕业生就业质量	11.90%
关注校友会活动	7.53%
关注老师的工作动态	5.83%
关注优秀校友最新动态	5.08%
关注其他方面	10.57%

四、校友回馈度

(一) 毕业生母校回馈度

本次调查发现，在 2018 届毕业生中，有 51.31%的毕业生有回馈母校的想法。“一直有”的比例为 19.84%，“经常有”的比例为 31.47%，“偶尔有过”的比例为 41.19%，只有 7.50%的毕业生表示“完全没有过”回馈母校的想法。

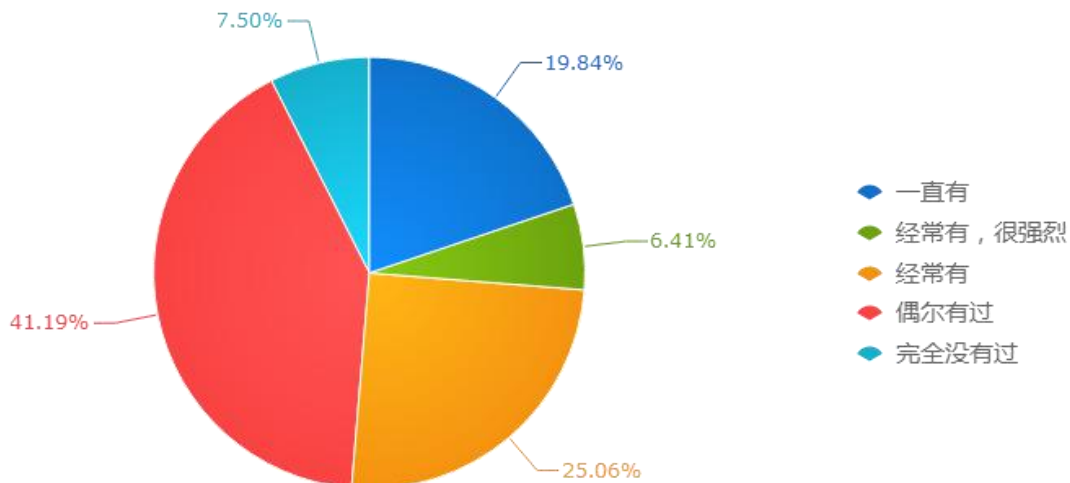


图 9-4-1 2018 届毕业生回馈母校的想法

（二）毕业生母校回馈方式

在愿意回馈母校的毕业生中进行回馈方式的调查，其中希望通过“充当媒介，向他们提供更多的就业机会”和“搭建社会实践平台，接收校友回访、参观实践”的占比较高，分别为 35.27% 和 25.36%。有 12.97% 的毕业生表示愿意给学弟学妹“担任成长导师，答疑解惑”。8.44% 的毕业生愿意采取“回校举办成长讲座，讲述能力培养、职业规划等信息”的方式进行回馈母校。4.28% 的毕业生认为可以通过“以个人或者公司名义设定奖助学金”来回馈母校。

表 9-4-2 2018 届毕业生愿意回馈母校的方式统计

回馈母校的方式	比例
充当媒介，向他们提供更多的就业机会	35.27%
搭建社会实践平台，接收校友回访、参观实践	25.36%
担任成长导师，答疑解惑	12.97%
回校举办成长讲座，讲述能力培养、职业规划等信息	8.44%
以个人或者公司名义设定奖助学金	4.28%
其他	13.67%

五、校友服务评价

2018 届毕业生对学校毕业生离校后服务的总体满意度为 95.70%，其中表示“非常满意”的为 17.59%，表示“比较满意”的为 44.22%。

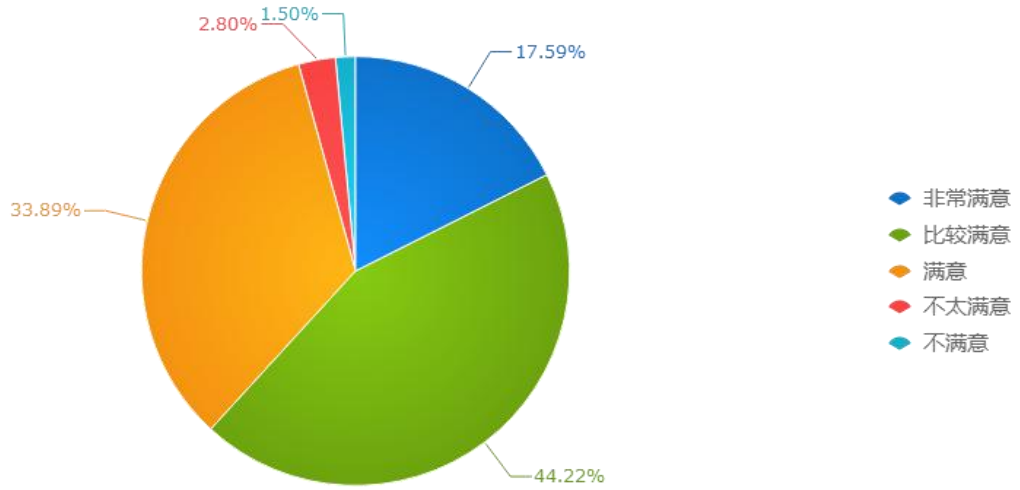


图 9-5-1 2018 届毕业生对学校毕业生离校后服务满意度评价

第十章 学校毕业生就业创业工作举措

武夷学院党委高度重视就业创业工作,认真贯彻教育部2018年全国高校毕业生就业创业工作视频会议和《福建省人民政府关于做好2018年普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》等相关文件精神,发挥就业创业工作在应用型人才培养和服务地方经济社会发展中的作用,成立了武夷学院就业、创新创业工作、征兵工作领导小组,在学生处、团委、保卫处分别设有武夷学院就业指导中心、大学生创新创业中心、武夷学院征兵工作站等机构;构建了校内优质师资与校外兼职导师相结合、第一课堂与第二课堂相结合、校内孵化基地与校外实训基地相结合的“三结合”培育模式。具体总结如下:

一、完善人才培养模式体系,培养适用用人单位需求的人才

(一) 对接闽北产业转型,构建高度关联人才培养体系

学校根据闽北产业转型升级态势及产业集群化发展规划,围绕闽北支柱产业转型升级,瞄准区域战略性新兴产业发展需求,整合现有43个本科专业,跨学科构建服务南平千亿食品产业的生态食品专业群、服务南平旅游千亿产业的旅游养生专业群、服务南平千亿竹产业及生物产业的生物资源利用专业群、服务南平机电制造千亿产业的智能控制专业群、服务南平文化创意新兴产业的文化创意专业群和服务武夷新区、延平新城、新农村建设的智慧城镇建设专业群等6大专业集群,推进学校专业群与区域产业链的高度融合,学校就业教育更加与社会需求相结合。

学校坚持需求导向,结合南平市产业结构调整及中长期人才需求调研情况对专业结构进行动态调整、改造、提升,撤销生态学、英语、信息与计算科学等3个专业,改设环境生态工程、商务英语等应用型专业5个;同时根据产业需求,对计算机科学与技术等13个专业26个培养方向进行了调整。目前学校39个招生专业中工农科专业21个,占53.8%,与地方产业高度吻合的应用型专业37个,占比达94%,专业布局能够较好地服务于南平现代绿色农业、旅游、健康养生、生物制品、数字信息、先进制造、文化创意等主导产业。

(二) 完善人才培养模式,突显用人单位应用需求

为增强人才培养的适应度,学校适时组织开展人才培养方案的制订与修订。强化前期调研,主动聘请企业、行业人员及兄弟院校专家参与人才培养方案设计与论证。将适应地方经济社会发展、行业企业需求、行业标准等作为制(修)订专业人才培养方案的重要依据,将学生职业素养和能力作为人才培养方案修订的逻辑起点,合理确定人才培养目标和课程设置,保证人才培养的前瞻性。根据专业特点实施“专业+(企业需求)”、“分段对接”、“师徒制”等典型校企合作育人模式。

（三）加强产业学院建设，提升学生实习实践能力

本着“与企业共建，为产业服务”的原则，我校根据不同合作对象需求，组建了多种类型的产业学院：与圣农集团共建圣农食品学院，与太阳电缆共建太阳电缆学院，与玉山联盟共建玉山健康管理学院，与武夷山茶企共建武夷茶学院，与福建青松股份有限公司、绿康生化股份有限公司等企业采取多企联合的形式共建“生物产业学院”。其中，圣农食品学院为省内高校第一家成立的产业学院，也是福建省内高校企业捐赠资金最多的产业学院（圣农集团捐赠 2.0 亿元）。

构建了特色化的产业学院人才培养模式：太阳电缆学院构建“校内专业教育+企业准员工课程培训+企业轮岗实习”预就业培养模式，圣农食品学院构建“专业群基础知识学习+专业分项能力训练+综合能力训练+顶岗训练”全程递进开放式培养模式，玉山健康管理学院构建“博雅教育+兴趣专攻+系统化产业实训”的学训用一体化培养模式。

二、领导高度重视，管理措施到位

（一）纳入五年规划和年度计划。学校党委、行政高度重视毕业生就业创业工作，不仅将就业创业工作纳入学校的“十三五”发展规划。此外，每年的学校工作计划、学期工作要点中重要布置该项工作，把各学院的就业情况纳入年度考核中去。

（二）校院两级机构健全并有序运行。学校成立了以书记、校长为组长、校党委副书记为副组长、各学院（部）、职能部门为成员的毕业生就业创业工作领导小组，由其负责全校的毕业生就业创业工作。二级学院的就业创业工作相应实行书记一把手负责制，成立了各学院的毕业生就业创业工作领导小组，配备有学工科科长及就业创业专职辅导员。武夷学院创新创业工作领导小组办公室下设武夷学院大学生创新创业中心，大学生创业联谊会和大学生创业俱乐部。

学校及各二级学院每年定期举行党政联系会，专题研究和部署国家、省里有关会议、文件精神及本校毕业生就业创业工作，对来年就业、创新创业教育工作进行顶层设计，专题研讨。分管就业创业的校党委副书记在每两周的学工例会对就业创业工作进行反馈和指导，各二级通过党政联系会议至少举行 2 次以上的就业创业工作专题研讨会，在全校营造一种关注、重视、配合、参与就业工作的大氛围。

（三）科学制定就业工作方案。根据省厅的相关要求，结合学校的实际情况，学校每年高质量地制定毕业生就业创业工作方案，并在此基础上分解任务，制定各二级学院学期就业创业重点工作，做到过程有考核，具体工作有保障。

（四）完善各项就业创业工作制度。为促进就业创业工作，我校分别制定了《武夷学院学生就业工作管理实施办法（修订）》、《武夷学院就业困难毕业生就业帮扶办法（试行）》、《毕业生就业跟踪服务制度》、《武夷学院毕业生就业工作考核奖励办法》、《武夷学院就业数据通报制度》、《武夷学院鼓励毕业生到基层就业、参加志愿服务项目奖励暂行办法》、《武夷学院大学生创新创业园管理办法》、《武夷学院大学生创新创业园安全管理条例》、《武夷学院大学生创新创业园勤工助学值班登记手册》、《武夷学院大学生创新创业中心创业指导教师管理办法》、《大学生创业

孵化项目指导记录册》、《入驻孵化园创业团队月工作报告》、《入驻申请表及入驻管理细则》、《入驻场地资产明细表》、《武夷学院“光明创新创业示范项目奖励金”实施细则》、《武夷学院大学生学科竞赛及课外科技文化艺术竞赛管理办法》、《关于做好征兵宣传工作的通知》、《关于做好预征报名工作的通知》等文件，通过强化制度保障，建立长效机制，靠制度从根本上促进就业成效。

三、就业创业服务

（一）深化创新创业教育改革，探索创新创业教育模式

2015年，成立创新创业教育学院，负责全校的创新创业通识教育，整体规划构建了“通识教育+专业教育+创新创业教育+创新创业实践”的教育体系，完善了包括“必修课程、选修课程、实践课程”的课程体系，优化了“理论、实务、实践”的内容体系。科学规划第一课堂和第二课堂创新创业教学内容，以一体两翼之势有力支撑双创教育的开展。按照学生成长规律分层推进课程实施，积极培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力。

（二）完善创新创业基地建设，搭建平台服务学生

1、创新创业基地完善。

我校大学生创新创业基地以培养大学生创新创业精神、提升创新创业能力为主要目标，在充分挖掘和整合校内资源的基础上，积极与地方政府、行业企业合作建设创新创业基地，以基地为依托，引导、鼓励和扶持师生开展创新创业研究和成果孵化，造就一批大学生自主创业典型，建成一批大学生自主创业实体，为大学生成长成才创造良好环境，为服务区域经济提质增效升级、建设创新型城市和省份做出贡献。

依托于武夷学院，以武夷学院创建高水平应用技术型大学为契机，深化高等教育综合改革，激发大学生的创造力，培养造就“大众创业、万众创新”的生力军；推动创新创业成果转化，促进“互联网+新业态”等产业结构的优化，服务经济提质增效升级；以创新引领创业、创业带动就业，推动大学生更高质量创业就业。

学校大学生创新创业园先后获批“全国高校实践育人创新创业基地”、“全国大学生KAB创业教育基地”、“福建省大学生创新创业基地（武夷山）”、“福建省首批省级创业孵化示范基地”、“福建省青年创业示范园区”、“福建省高校毕业生创业孵化基地”、“福建省众创空间”、“福建省高校毕业生创业培训基地”、“福建省大学生社会实践基地”、“海西创业实训基地”，学校获批“全国深化创新创业教育改革示范高校”并入选“全国大学生创新创业实践联盟第一届理事单位”、“全国高校实践育人暨创新创业工作联盟第一届理事单位”。

基地目前已建设成为布局合理、环境优雅、设施齐全、功能完备、管理科学、服务高效的大学生创新创业基地。基地立足武夷、面向福建、辐射海西，构建了校内优质师资与校外兼职导师相结合、第一课堂与第二课堂相结合、校内创业基地与校外实训基地相结合、校内优质师资与校外兼职

导师相结合的“四结合”培育模式。已形成“一园一区”（校内创业园与校外创业街区）和“2个100”的大学生创业孵化区格局：即校内可容纳在孵项目100个，校外辐射企业100家。“一园”设于校内，占地面积达7200余平方米，由5名专职人员、2名兼职人员、7个学生助理负责管理，设有茶旅艺专区、新型工科、“互联网+”专区三个大型培育孵化区域（共配套322个工位），同时建设有三创集市、VR体验区、项目路演中心、创客茶室、心理与拓展中心、综合服务台、分时会议室、创业大本营培训基地等公共配套服务区域，孵化园免费提供场地、电脑、水电费、有线与WIFI网络。“一区”设于校外，面积近5000平方米，主要面向全国高校在校生或毕业5年内毕业生提供项目产业化服务。凡在武夷山市行政区域内独资或合资、合伙创办企业并由上述人群担任企业法定代表的均可申请入驻，已入驻29家企业。企业法人有来自全国6个不同省份的8所高校的创业青年。

2、创业创业服务平台丰富。

基地力求建立健全的创业投融资服务、扶持、奖励方案。校内设立入驻优秀团队奖励、“创业示范项目”评选奖励；校外与上海归静投资管理有限公司、武夷山有良投资管理有限公司、武夷山未来趋势投资发展有限公司建立合作关系。与武夷山市科技和发展改革局、司法局、检察院、市场监督管理局、地方税务局、邮政局、工商银行、弘袍律师事务所进行共建，提供“一站式”的创业服务，搭建集工商、税收、财务、金融、物流、法务、人力、市场、策略等服务为一体的线上线下相结合的综合服务平台，着力孵化优秀的大学毕业生创新创业项目。孵化园目前能够完全提供研发设计、科技中介、金融服务、成果交易、认证检测等专业化服务：

（1）搭建项目评估平台。为大学生创业提供项目咨询、项目辅导、项目评估及建立项目库等公共服务。

（2）搭建信息服务平台。建立大学生创新创业网络平台，整合各种信息资源，为大学生创业就业提供项目信息发布、查询等服务。

（3）搭建大学生创业就业典型引路机制。通过举办大学生创业就业先进事迹报告会、播放宣传片等形式，加强对创业园创业就业政策、先进典型的宣传，努力营造大学生创业就业的浓厚氛围。

（4）搭建大学生创业就业培训机制。采取购买服务的形式，鼓励有资质的社会培训机构围绕大学生创业项目，组织实施专业、专项和定向培训。

（5）搭建大学生创业就业导师服务机制。在充分发挥校内师资的基础上，邀请成功企业家和专家组建创业就业专家导师团，采取单个辅导、会诊指导、授课辅导、陪伴辅导、咨询辅导等方式，给予大学生创业实践指导。

（6）搭建大学生创业就业交流机制。建立大学生创新创业协会、俱乐部，举办创新创业讲座论坛、沙龙。

（7）搭建创新创业教学管理机制。面向全体学生开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的课程，并纳入学分管管理。探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利、参加创业实践活动和自主创业等成效折算为学分，学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。

教师带领学生参与课题研究可折算工作量，在科研项目申报与立项上可给予优先照顾。完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，将创新创业教育业绩作为教师专业技术职务评聘、岗位聘用和绩效考核的重要依据。

(8) 搭建创新创业基地的建设管理机制。制定创业园管理制度；筹措和管理创新创业基金；研究和帮助解决入驻创业园企业创业过程的困难；帮助协调入驻企业与地方工商财税各有关部门的关系；审核创业基地的发展规划，指导创业服务工作和入驻企业的创业活动。

(9) 搭建创新创业基地日常行政事务工作机制。负责筛选进入创业园的新建大学生企业，负责提供对孵化企业进行创业指导和日常培训工作。组织开展各种创业活动，指导学生开发适合专业特点的创业项目并申请入驻创业园。包装和推介成熟的大学生创业的项目，帮助大学生转化科技成果。

(10) 搭建大学生创业各项优惠政策的督促落实机制。对有关部门贯彻落实中央、省、市鼓励和扶持大学生创业的各项优惠政策建立督促、检查、评估制度。

(三) 鼓励和引导毕业生走向基层

通过校园网、微信以及班会，广泛宣传到基层就业的意义和政策，引导和鼓励高校毕业生面向基层就业。通过“三下乡”、“暑假社会实践”等系列实践活动，组织学生到贫困地区进行社会实践与调研，开展许多丰富多彩的活动，深入基层，上山下乡，营造良好的氛围。继续加大对大学生“三支一扶”、“大学生村官”、“大学生服务欠发达地区、服务社区”等项目的引导力度，对被录用为基层就业毕业生采取每生 2000 元奖励政策，我校平均每年超过四分之一毕业生报考基层项目。

(四) 建立就业困难毕业生毕业生档案，做好就业帮扶工作

建立就业困难学生档案，准确把握家庭困难毕业生、少数民族毕业生、女性毕业生、残疾毕业生等群体的具体情况，指定专人负责，实行“一生一策”动态管理、精准帮扶，有针对性地对他们做好就业援助。全校困难毕业生人数共计 887 人，就业人数 886 人，就业率为 99.89%。对残疾学生、家庭经济困难、建档立卡等进行求职补贴人数达 540 人，金额达 46.5 万元；享受福建省市求职创业补贴共 347 人，补贴金额 69.4 万元；少数民族毕业生就业人数为 127 人，就业人数为 126 人，就业率为 99.21%。

(五) 做好毕业生就业招聘工作，逐步完善就业推送服务机制

2018 年，举办了大型校园招聘会、行业性招聘会和小型宣讲会 135 场，来校参会的用人单位数近 750 家，为毕业生提供 10000 多个岗位，比往年增加 50 多家新企业，有效拓展了新的就业市场。

(六) 搭建竞赛平台，突出学以致用

学校在开展创新创业教育和创业项目孵化过程中，以武夷学院大学生科技节为平台，强化方向性引导，鼓励学生学以致用，突出创新性、科技性、文化性、现代性的育人理念，倡导创业、创新、学业、能力的相互促进、均衡发展。已连续成功举办八届科技节，学生的参与度逐年攀升，参赛收

获累累。

学校学子在省级、国家级创新创业竞赛项目上水平大幅度提升，屡获佳绩。武夷学院共 23 个毕业生创业项目获福建省人社厅高校毕业生省级创业资助奖励，共计 131 万元；2017 年获奖四个项目，二等奖两项，三等奖一项，优胜奖一项，其中二等奖两个项目均晋级前十名。在团省委“创业之星”评选中，共获“创业之星标兵”1 个，“创业之星”奖 2 个，“创业之星提名”奖 9 个；在福建省第九届大学生“挑战杯”创业计划大赛（小挑）中 15 项作品全部获奖。2015 年，在第十三届“挑战杯”福建省大学生课外学术科技作品竞赛（大挑）中共有 9 件作品获奖，获奖成绩再创新高；在近三届福建省“互联网+”创新创业大赛中斩获 5 个铜奖与 1 次优秀组织奖。自 2012 年学校首批列入“国家级大学生创新创业训练计划实施高校”，近三年，学校共获得大学生创新创业项目国家级 137 项、省级 235 项；2016 年，在各类创新创业大赛中，获国家级奖项 228 项，省级奖项 362 项。

（七）加强就业创业课程改革，提升就业创业实践性

学校主动加强对职业规划、创新创业教材建设，编写了《大学生就业与创业指导》、《大学生职业生涯规划与就业指导》、《趣味思维训练》等创新创业教育校本教材。建立了适合本校学生层次特点和学科专业特色的创业案例库，包含大学生典型创业案例及精选创业故事。

通识课程中设立大学生职业规划（1 学分）、创新创业必修学分（2 学分）基础课程。选修课专设就业、创新创业分块，开设《创业精神与实践》、《社交礼仪》等 20 余门系统性就业创业课程。为有效提升学生实践能力，在素质拓展学分中设创新创业类 4 学分。出台创新创业教育精品课程建设激励机制，明确在线课程学习要求及学分认定原则。引入网络在线课程 19 门。

（八）做好离校未就业对接工作，向未就业毕业生推荐岗位

在毕业生离校后，校就业指导中心及各学院向离校未就业毕业生推荐就业岗位、就业指导等服务，并要求各学院至少要对每位离校未就业学生推荐一次工作，并且及时在全国高校毕业生就业监测与管理系统更新。

（九）进一步加强就业创业导师建设

学校积极加强就业创业教师队伍专业化建设，建立稳定的创业指导专职教师队伍。我校已有《创业基础》课程专职教师 13 名，其中 6 名教师利用创新创业实验室开展《创业基础》课程实验教学。《大学生职业生涯规划》有 13 名专职教师，开始专职教学职业规划和就业指导课程。建设以校职业指导师、创业指导师、辅导员、企业高管、人才市场经理为主要构架的就业创业队伍，目前校内外职业指导队伍 140 多人。

（十）依托各类服务平台，提升就业服务质量

依托人才市场平台，搭建用人单位和毕业生的交流桥梁；依托就业宣传平台，及时推荐工作岗位；依托实习实训平台，提升毕业生就业竞争力；依托我校招聘会平台，每年为毕业生提供大量工

作岗位。

（十一）加强参军入伍政策宣传，积极引导学生投身军营

切实贯彻党管武装原则，确保征兵工作的各项措施落实；加大征兵工作经费的投入，确保征兵工作有序进行；明确目标，分解任务，做好发动前期准备工作；部门协同，展开宣传攻势，营造大学生投身国防建设的氛围；同心协力，做好征兵政审、体检、送兵工作；落实征兵政策，认真细致做好入、退伍学生学费补偿代偿工作。建立健全廉政征兵制度，与应征青年签订廉洁征兵承若书，校征兵工作站对征兵工作进行全面监督，把责任落实到具体单位、人员，增强征兵透明度，实行信息公开，公开监督电话，自觉接收制度监督、组织监督、社会监督和群众监督。



深度优成(厦门)数据科技有限公司

🌐 <http://www.uddata.com.cn/>

☎ 0592-5103632

✉ service@uddata.com.cn